



تفسیر المنطق

تألیف

حضرت مولانا عبداللہ گنگوہی

ترجمہ

حضرت مولانا محمد شہداد سراوانی

تصحیح و توفسیح:

عبدالحکیم سیدزادہ

مکتبہ لاہوری

۴	تقریظ شیخ الحدیث مولانا محمد یوسف حسین پور
۵	سخن مصحح
۷	سیری کوتاه در مورد منطق
۱۱	مؤلف تیسیر المنطق
۱۱	مترجم تیسیر المنطق
۱۲	مقدمه‌ی مؤلف
۱۳	درس اول: علم و اقسام آن
۱۶	درس دوم: اقسام تصور و تصدیق
۲۰	درس سوم: فکر، نظر و منطق
	مبحث الفاظ / ۲۳
۲۴	درس چهارم: دلالت، وضع و اقسام دلالت
۲۸	درس پنجم: اقسام دلالت لفظیه وضعیه
۳۱	درس ششم: اقسام لفظ
	مبحث کلی / ۳۴
۳۵	درس هفتم: کلی و جزئی
۳۷	درس هشتم: حقیقت یا ماهیت شی و اقسام کلی
۳۹	درس نهم: اقسام کلی ذاتی و کلی عرضی
۴۲	درس دهم: اصطلاح «ما هو؟»
۴۵	درس یازدهم: اقسام جنس و فصل
۴۸	درس دوازدهم: نسبت‌های چهارگانه بین دو کلی
۵۱	درس سیزدهم: اقسام معرف یا قول شارح
	مبحث تصدیقات / (بخش اول: قضایا) / ۵۴
۵۵	درس چهاردهم: قضیه و اقسام آن
۶۰	درس پانزدهم: قضیه‌ی شرطیه
۶۷	درس شانزدهم: تناقض
۷۳	درس هفدهم: عکس مستوی
	(بخش دوم: حجت یا استدلال) / ۷۶
۷۷	درس هیجدهم: حجت
۸۵	درس نوزدهم: قیاس استثنایی
۸۹	درس بیستم: استقراء و تمثیل
۹۳	درس بیست و یکم: دلیل لمی و ائی
۹۷	درس بیست و دوم: ماده‌ی قیاس
۱۰۶	منابع تصحیح و توضیح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریظ

شیخ الحدیث مولانا محمد یوسف حسین پور

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

علم منطق بہ اندیشہ و فکر کمک می کند و استعداد انسان را بالا می برد، از این رو هر انسان به ویژه اهل علم به آن نیازمنداند و اصحاب مدارس، تدریس این فن را در برنامه ی درسی تدارک دیده اند.

تیسیر المنطق، نخستین کتاب در این فن است که در برنامه درسی شورای هماهنگی مدارس دینی اهل سنت استان سیستان و بلوچستان تدریس می شود، این کتاب در اصل به زبان اردو بود، مولانا شہداد مسکان زہی رحمۃ اللہ علیہ آن را بنا بہ درخواست شورای هماهنگی مدارس دینی بہ فارسی برگردانده است.

ترجمہ ی این کتاب قدری سنگینی می نمود؛ از این رو برادر عبدالحکیم سیدزادہ خلف الرشید حضرت صاحب (مولانا عبدالواحد سیدزادہ رحمۃ اللہ علیہ) آن را بازنویسی نموده و در پاورقی مطالب دشوارش را توضیح داده است.

برای این کہ دفتر شورای مدارس، از کار بازنویسی و تحقیق آن مطمئن شود، از حضرت مولانا دین محمد درکانی تقاضا نمود تا بازنویسی را نظر ثانی کنند؛ اینک پس از تصحیح و نظر ثانی ایشان بہ محضر اهل علم و طلاب تقدیم می گردد. استدعاست خداوند آن را بہ درگاہ خویش قبول فرماید و موجب پاداش دارین قرار دہد.

محمد یوسف حسین پور

خادم عین العلوم گشت (۱۳۸۳/۳/۲۳ ش.)

سخن مصحح و شارح

سیاس بی قیاس به نام آن که جان را فکرت و زبان را منطق آموخت و اشکال موجودات را مرتب نمود و درود و سلام بر پیامبر و یاران او که با مجاهدات خارج از تصور، منکران را به تصدیق کلمه فراخواندند و با ارائه دلایل قرآنی و براهین آسمانی، امت را از چنگال مخیلات و وهمیات سفسطی ها نجات دادند.

تیسیر المنطق

کتابچه تیسیر المنطق در شبه قاره هند و افغانستان و ایران، نخستین متن درسی در آموزش منطق است، زمانی که بنده در مدرسه‌ی علوم دینی عین‌العلوم گشت آن را تدریس نمودم، نیازهای عمده‌ای احساس کردم؛ از این رو به توفیق الهی دست به قلم زدم و در حد توانایی‌ام نواقص آن را رفع کردم؛ اینک شرح و اضافات خویش را پس از تجدید نظر با نام «**تجیر المنطق**» به محضر طالبان علم منطق تقدیم می‌کنم.

کارهای صورت گرفته بر تیسیر المنطق به شرح زیر است:

۱. جهت اطمینان بیشتر، ترجمه کتاب با اصل اردو تطبیق داده شد و کمی از مطالب که از ترجمه جای مانده بود ترجمه و به متن ملحق گردید؛
۲. ترجمه فارسی، ویرایش و بازنویسی شد و سعی بر آن بوده که متن، روان و در حد فهم نوآموزان باشد؛
۳. حسب نیاز برای هر درس پاورقی‌های توضیحی ضمیمه شده است؛
۴. حاشیه‌ی مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ که در اصل به زبان اردو بود به فارسی برگردانده و در بخش پاورقی با علامت اختصاری «**شف**» گنجانده شد تا از مطالب مصحح متمایز باشد؛
۵. سعی شده است در پاورقی مثال‌های متعدد و متنوع برای هر درس ذکر شود تا فهم مطلب به مراتب آسان‌تر گردد؛
۶. برای چهار درس آخر - که در اصل فاقد تمرین بود - تمرین طرح گردید.
۷. نمودار اقسام مباحث در پایان هر مبحث ترسیم شده است؛

۸. برخی از مباحث کتاب کہ ناقص بود در بخش پاورقی، تکمیل شده است؛
۹. برخی از مصطلحات منطقی جهت موافقت با عموم منطق دانان تصحیح شد؛
۱۰. پس از سخن مصحح، مطالبی با عنوان سیری کوتاه در مورد منطق، و افراط مدارس دینی در آموزش منطق ارائه شده است؛
۱۱. زیست نامہی مصنف و مترجم **رحمۃ اللہ علیہ** بہ صورت مختصر ذکر شدہ است.
- در پایان از استاد معظم و دانشمند ارجمند حضرت مولانا دین محمد درکانی **رحمۃ اللہ علیہ** مدیر مدرسہی تعلیم القرآن کورین شورشادی زاهدان کہ بہ نمایندگی از شورای هماہنگی مدارس علوم دینی اہل سنت سیستان و بلوچستان بر کار بندہ (چاپ نخست) نظارت داشتہ و آن را اصلاح و تصویب نمودہ، بسیار ممنون و سپاس گزارم.
- ہمچنین از جناب مولانا حماد اللہ خارکوهی کہ بہ اصلاح برخی تعلیقات عنایت داشتہ و برخی از نواقص را یادآوری نمودہ، تشکر می کنم.
- امید است این کوشش ناچیز مقبول افتد، اگر نقصی یا سہوی در آن رفتہ باشد، کریمانہ یادآوری شود تا اصلاح گردد.

عبدالحکیم سیدزادہ

مجلس علمی عین العلوم گشت (۱۴۳۵/۱۱/۲۱ هـ.ق.)

سیری کوتاه در مورد منطق^۱

خداوند انسان را از آغاز دارای قدرت تفکر و اندیشه، یعنی به کارگیری معلومات قبلی، برای کسب معلومات جدید به منظور حل مشکلات و مسائل قراردادده است.

بنابراین، تاریخ پیدایش منطق تکوینی، همان تاریخ پیدایش بشر است، اما علم منطق (منطق تدوینی) از زمانی آغاز شده که انسان به وجود قواعدی در اندیشه‌ی خود که چارچوب اندیشیدن صحیح او را تشکیل می‌دهد، پی برده است.

می‌گویند ارسطو (۳۴۸ - ۳۲۲ ق.م) نخستین کسی است که با کشف قوانین منطقی و تدوین و تنظیم آن، علم منطق را بنیان نهاده است؛ وی حکیم یونان و شاگرد افلاطون^۲ (۴۲۷ - ۳۴۷ ق.م) - است. در قرن چهارم قبل از میلاد، منطق را تدوین و تنظیم کرد و «معلم اول» لقب گرفت.

پس از اسلام در قرن دوم هجری، آثار منطقی ارسطو به عربی ترجمه شد و در قرن سوم هجری به دستور مأمون، خلیفه عباسی، یعقوب ابن اسحاق کندی (۲۴۶ ق.) منطق یونانی را به عربی ترجمه کرد و در زمان مأمون به سال ۲۲۷ هجری، مرکز «بیت الحکمة» در بغداد بنیان نهاده شد. بعداً منطق دانان مسلمان و نام‌آوری هم‌چون ابونصر فارابی ملقب به «معلم ثانی» (۲۶۰ - ۳۳۹ ه.ق)، ابوعلی سینا (۳۷۰ - ۴۲۸ ه.ق) و قطب‌الدین رازی (متوفی ۷۶۶ یا ۷۷۶ ه.ق) در تبویب و تنقیح مباحث، و شرح و تفصیل و افزودن مباحث تازه به پیشبرد منطق همت گماشتند.

نیاز به منطق

همان‌گونه که صرف و نحو شیوه‌ی تصحیح کلام و نحو‌ی درست گفتن را آموزش می‌دهد، منطق هم شیوه‌ی درست فکر کردن را نشان می‌دهد؛ زیرا انسان با وجودی که ذاتاً دارای تفکر است، در تفکرات خود زیاد خطا می‌کند. فی‌المثل آنچه را در واقع علت

۱. منطق مصدر میمی است به معنای گفتار، در قرآن مجید هم به همین معنا آمده است: ﴿وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلَّمْنَا مَنَظِقَ الطَّيْرِ﴾.

۲. افلاطون شاگرد سقراط حکیم (۴۶۹ - ۳۹۹ ق.م) است.

یک چیز نیست، علت آن می‌پندارد؛ و یا آن‌چه در واقع نتیجه‌ی افکارش نیست، نتیجه‌ی افکارش حساب می‌کند و یا استدلال غیر برهانی را برهان قلمداد می‌کند و ...

بنابراین، منطق ابزار «درست اندیشیدن» است و می‌توان آن را به شاقول تشبیه کرد؛ یعنی همان‌گونه که برای ساختن یک ساختمان نیازمند شاقول هستیم، در تفکر خویش و برای اجتناب از خطاهای اندیشه نیز - که در تمام عرصه‌های علمی و حتی در زندگی روزمره و در تفکر شخصی چنین خطاهایی محتمل است - به منطق نیازمندیم.

رای علمای اسلام در مورد منطق:

برخی معتقداند که منطق همه‌اش جهل و شر است؛ چنانکه علامه دمیاطی می‌سراید:

وما العلم الا فی کتاب وسنة وما الجهل الا فی کلام ومنطق
وما الخیر الا فی سکوت بحسبة وما الشر الا فی کلام ومنطق

برخی می‌گویند: آموزش منطق یک ضرورت است؛ چنانکه شنیطی رحمته الله می‌نویسد: «به راستی اگر منطق به عربی ترجمه نمی‌شد و مسلمانان آن را نمی‌آموختند؛ دین و عقیده‌شان، نیازی به آن نداشت؛ آن‌چنان‌که سلف صالح از آموختن آن مستغنی بودند؛ لیکن چون به عربی برگردانده و آموزش داده شد و قیاس‌های منطقی تنها ابزاری است که با آن برخی از صفات ثابت‌ه خدا - در کتاب و سنت - نفی می‌شود؛ ازین‌رو بر دانشمندان مسلمان لازم است که آن را بیاموزند و در آن بیندیشند تا بتوانند دلایل گمراهان رد کنند به وسیله‌ی همان دلایلی که در نفی صفات به آن استدلال می‌کردند؛ زیرا شکست دادن و بند کردن آن‌ها با ادله‌ی مورد قبولشان، آن‌ها را بیش‌تر مبهوت و به حق ملزم می‌کند.»^۱

این دسته از علما، فتاوی‌ای مربوط به تحریم آموزش منطق را چنین توجیه می‌کنند:

فإن تَقَلَّ حَرَمَهُ النِّوَاوِی وابنُ الصَّلاح والسیوطی الراوی
قُلْتُ نَرَى الْأَقْوَالَ ذِي الْمَخَالَفَةِ محلُّها ما صَنَّفَ الفلاسفة
أما الذی خَلَصَهُ مَنْ أَسْلَمَا لا بُدَّ أَنْ يُعْلَمَ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ^۲

۱. بستان المحدثین، ص ۲۴۶۵.

۲. آداب البحث و المناظرة، ص ۵.

۳. ترجمه: اگر گویی آموختن منطق را امام نووی، ابن صلاح و سیوطی حرام قرار داده‌اند؛ می‌گوییم: فتاوی‌ای تحریم این مخالفان مربوط به تصنیفات فلاسفه است، اما آن‌چه مسلمانان تلخیص کرده‌اند...

استاد سید ابوالحسن ندوی رحمۃ اللہ علیہ در مورد جایگاه صحیح منطق می‌نویسد: «بی‌گمان منطق نوعی ریاضت و ورزش عقلی و فکری است و می‌توان از آن برای تشحیذ ذهن کار گرفت، اگر تا این حد از آن استفاده شود، هیچ کس بر آن اعتراض نمی‌کند.»^۱

باز نوشته: «امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ شخصاً به این امر اعتراف کرده و در کتاب "الرد علی المنطقیین" می‌نویسد: مطالعه و نظر در علوم دقیق، ذهن را باز می‌کند و آن را آموزش می‌دهد و بر تحصیل علم قوت می‌بخشد؛ هم‌چنان‌که از تمرین اسب‌سواری و تیراندازی، نیروی پرتاب کردن و سوار شدن حاصل می‌شود، و مردم قبل از جنگ این کارها را انجام می‌دهند، و این هدفی درست است.»^۲

مفتی محمد تقی عثمانی - **مدظله** - می‌نویسد: «برای اهمیت منطق و فلسفه این بس است که در بسیاری از کتب اسلاف بالخصوص "اصول فقه" اصطلاحات منطقی و فلسفی وجود دارد و فهم صحیح آن کتب بدون آشنایی با منطق و فلسفه ممکن نیست؛ به طور مثال استفاده‌ی درست از "تفسیر کبیر" که دریایی از علم است، بدون اطلاع از منطق و فلسفه میسر نیست.»^۳

لازم به ذکر است که ائمه اربعه و اولین نویسندگان کتاب‌های اصول فقه و سایر کتاب‌های دینی، علم منطق نخوانده‌اند! و کتاب‌های شان ساده و از پیچیدگی‌های منطق و فلسفه مصون ماندند؛ اما بعدی‌ها چون منطق‌خوان بودند کتاب‌های اصول فقه، تفسیر و بلاغت و... را با آن آلوده کردند.

افراط مدارس دینی در آموزش منطق:

علم منطق یک ضرورت و از علوم وسیله است، اصولاً در مدارس دینی جزو هدف و علوم اصلی نیست؛ اما متأسفانه در بسیاری از مدارس دینی که برنامه درسی آن «درس نظامی» است، عملاً علم منطق هدف اصلی گردیده و در تدریس آن افراط شده است؛ به

= تنقیح کرده‌اند، آموختن آن به نظر علما ضروری است.

۱. رجال الفكر و الدعوة، ص ۲۰۳.

۲. الرد علی المنطقیین، ص ۲۲۵.

۳. دینی مدارس کا نصاب و نظام، ص ۶۲.

دلیل آنکه در این گونه مدارس چندین کتاب در فن منطق تدریس می شود؛ حتی کتاب های تخصصی آن جزو نصاب درسی است!

باز در تدریس فن تجوید، اصول تفسیر، تفسیر قرآن، اصول حدیث، عقاید اسلامی و تهذیب و تصوف، تاریخ اسلام، رد ادیان و مذاهب باطل و سیره پیامبر و صحابه به مثل منطق اهمیت داده نمی شود؛ زیرا برخی از این علوم در قالب یک یا دو رساله ای مختصر خوانده می شوند نه به صورت مفصل و تخصصی و برخی به صورت ضمنی در مواد دیگر تدریس می شوند و برخی از این علوم اصلاً مبادی آن جزو نصاب نیست!!!!

حالتی که به مراتب ارزش و اهمیت آن از منطق بالاتر است و انسان خردمند و مسلمان چندان نیازی به علم منطق ندارد و کم خرد، سود چندانی از آن نمی برد! اما علوم بالا نیاز هر عالم و دعوتگر دینی و حتی نیاز یک مسلمان است.

قطعاً این همه منطق خوانی به تأثر از محیط منطق دانان و فلسفی ها است و با برنامه ای آموزشی سلف در قرون اولی مطابقت ندارد!

مزاج دینی مدارس در شرایط هر عصر می طلبد که در فن منطق حداکثر به تدریس دو کتابچه اکتفا گردد و بیش تر به علوم قرآن و حدیث و متعلقات آن دو پرداخته شود؛ چون اصل در مدارس دینی علوم نقلی و وحی است نه عقلی!

بیشترین استدلال حامیان درس منطق این است که در مناظرات با مخالفین به کار می آید؛ به آنان باید گفت: مگر بخش اعظم قرآن در مناظره و رد مشرکین و ادیان باطل نیست! مگر بهترین شیوه در استدلال و مناظره شیوه قرآنی نیست!

آن کس که به قرآن و حدیث زو نرهی آن است جوابش که جوابش ندهی مگر صحابه و تابعین با تکیه بر شیوه قرآنی و علوم وحی به مناظره با ادیان و مذاهب باطل نمی پرداختند، مگر امام ابوحنیفه در مناظرات پیروزمندانه با دهری ها، روافض، خوارج، قدریه، جهمیه، مرجئه و معتزله از علم منطق استفاده می کرد! خلاصه این که اندکی از منطق خوانی مباح و بیش از آن «لایعنی» است؛ مولانا رومی می سراید:

منطق و حکمت ز بهر اصطلاح
گر بخوانی اندکی باشد مباح

۱. مانند: تیسیر المنطق، ایساغوجی، قال و اقول، مرقات، تهذیب المنطق و شرح آن، قطبی، سلم العلوم و...

مؤلف تیسیر المنطق

مولانا عبداللہ گنگوہی، مجاز طریقت حضرت مولانا خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ متولد سال ۱۲۵۸ (ھ.ق) و متوفی ۱۵ رجب سال ۱۳۳۹ (ھ.ق).

ایشان از مولانا محمد یحیی کاندھلوی استفادہ کرد و بعد از فارغ التحصیلی، در خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون بہ تدریس مشغول شد، ہم چنین مواعظ مولانا اشرف علی تھانوی را یادداشت می کرد. بعد از مدتی در مدرسہ ی مظاہر العلوم سہارنپور و در آخر عمر در مدرسہ ی کاندھلہ بہ امر تدریس پرداخت و همان جا وفات نمود.

تیسیر المبتدی و اکمال الشیم شرح اتمام النعم از تصنیفات ایشان است، رحمہ اللہ.

مترجم تیسیر المنطق

فقیہ بلوچستان، مولانا محمد شہداد مسکان زہی رحمۃ اللہ علیہ تقریباً در سال ۱۳۴۲ (ھ.ق) در روستای کھن ملک سوران بہ دنیا آمد و فروردین سال ۱۳۶۶ (ھ.ش) درگذشت.

تحصیلات ابتدایی را در زادگاہش آموخت و دروس مقدّماتی را در سرباز از مولانا عبداللہ ملازادہ رحمۃ اللہ علیہ فرا گرفت، سپس بہ ہند عزیمت نمود و از دانشگاہ دارالعلوم دیوبند فارغ التحصیل شد.

پس از پایان تحصیلات عالی، بہ ایران بازگشت و بہ مدت بیست و پنج سال ادارہ ی مدرسہ ی دینی مجمع العلوم سرجوی سراوان را بہ عہدہ گرفت و سپس بہ عنوان حاکم شرع در دادسرای انقلاب اسلامی زاهدان بہ خدمت مشغول شد.

تألیفات ایشان: ۱. زبدۃ العقاید؛ ۲. نماز مصور؛ ۳. جامع المسایل، و ...
ترجمہ های ایشان: ۱. تیسیر المنطق؛ ۲. نماز کامل؛ ۳. عقد أم کلثوم؛ ۴. تفہیمات حضرت علی رضی اللہ عنہ؛ ۵. علوم القرآن (با همکاری مولانا سید محمد یوسف حسین پور).^۱

۱. ظفر المحصلین بأحوال المصنفین، ۴۵۵.

۲. اقتباس از مجلہ ی ندای اسلام، مقالہ ی استاد عبدالقادر دھقان.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمه‌ی مؤلف

بعد از حمد و صلاة به عرض می‌رساند که در این زمان استعدادهای طلاب عموماً بسیار ضعیف شده است؛ بالخصوص علوم‌ی را که به فهم تعلق دارد، آن‌چنان که شایسته است، نمی‌فهمند، این حالت از کلاس‌های ابتدایی تا انتهای ادامه دارد.

پر واضح است که علت آن، ضعف فهم و استعداد است، اما اگر کتب ابتدایی صرف و نحو و منطق خوب فهمانده و یاد داده شوند، تا حدّ زیادی این نقص جبران می‌شود. طلاب در علوم ابتدایی، علم صرف و نحو را از منطق بهتر می‌فهمند؛ زیرا تا حدّی با آن مناسبت دارند، اما منطق از آن‌جایی که فقط به ذهن و فهم تعلق دارد، مناسبت بسیار کمی با آن حاصل می‌شود و حتی نوآموزان از آن هیچ نمی‌فهمند و آن‌هایی که کمی می‌فهمند در محسوسات گم هستند.

از این‌رو مسایل ضروری منطق را به صورت رساله‌ای به نام «تیسیر المنطق» جمع کردم و خودم نیز به چند مبتدی آن را درس دادم، بسیار نافع و مفید یافتیم؛ باز هم بر صحت نوشتار خویش اعتماد نکردم و آن را برای تصحیح به خدمت سیدی حضرت مولانا صدیق احمد، مفتی ریاست مالیر کوتله (خلیفه‌ی مجاز مولانا رشیداحمد گنگوهی و سرپرست سابق بخش آموزشی درجات ابتدایی دارالعلوم دیوبند و مظاهرالعلوم سهارنپور) فرستادم. حضرت ممدوح پس از اصلاح و ترمیم، آن را تأیید نمود.

در پایان امید است که این رساله مورد قبول و توجه مدرسین و طلاب قرار گیرد.

احقر: محمد عبدالله گنگوهی

۳۰ ربیع الثانی ۱۳۳۸ (ه.ق)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

درس اول

علم و اقسام آن

تعریف علم:

علم عبارت است از صورتی که از چیزی در ذهن حاصل شود؛ مثلاً شما نام کسی را که قبلاً او را دیده‌اید می‌شنوید، فوراً شکل او در ذهن شما به وجود می‌آید، همین نقش بستن صورت او در ذهن شما یک علم است.^۱

۱. وقتی چیزی در برابر آینه قرار می‌گیرد، صورتی از آن چیز در آینه نقش می‌بندد. ذهن نیز مانند آینه صورت‌پذیر است، همین که به چیزی توجه کند، صورتی از آن را در خود منعکس می‌سازد؛ با این تفاوت که آینه تنها صور مرئیات را منعکس می‌سازد، اما در ذهن انسان علاوه بر صورت‌های مرئیات، صورت‌های معقولات نیز به وجود می‌آید؛ هم چنان که میر سید شریف جرجانی رحمه الله می‌فرماید:

«بدان که آدمی را قوتی است در آنکه که منتقش می‌گردد در وی صور اشیا چنان که در آینه، لیکن در آینه حاصل نشود مگر صور محسوسات (برخی از آن یعنی مرئیات)، و در قوه مدرکه انسانی حاصل شود: صور محسوسات و معقولات، و محسوس آن است که به یکی از حواس پنج‌گانه که آن باصره و سامعه و شامه و ذایقه و لامسه است، مدرک شود (مانند صورت زید و عمرو، صورت صداها مانند صدای گربه و سگ، شیبه‌ی اسب، صورت بوی سرکه و پیاز، صورت شیرینی و تلخی و شور و ترشی، و صورت زبری و نرمی)، و معقول آن است که به یکی از این‌ها مدرک نشود.» (منطق کبری، ص ۱)

صور معقول از قبیل: علم و مفاهیم کلی، مانند انسان به طور کلی (نه صورت فلان انسان معین) و صورت مسجد به طور کلی (نه صورت فلان مسجد معین که در مکان معین قرار دارد و در زمان معینی ساخته شده است و مساحت مشخص دارد).

تفاوت عمده‌ی دیگر ذهن با آینه این است که آینه فاقد شعور و آگاهی است؛ در صورتی که ذهن از تمامی آن‌چه در آن نقش می‌بندد، آگاه است و در صورت‌های خود به تغییر و تصرف دست می‌زند و به «صورت تازه» که نتیجه نام دارد، دست می‌یابد.

۲. اما کسی که زید را ندیده با شنیدن نام او، شکش در ذهن نمی‌آید؛ پس فرق عالم و جاهل در این است که در ذهن عالم صوری به وجود آمده که ذهن جاهل فاقد آن است.

علم بر دو قسم است:

۱. تصور؛ ۲. تصدیق.

تصدیق:

عبارت است از علمی که در آن به اثبات چیزی برای چیز دیگر یا نفی چیزی از چیز دیگر حکم شود؛ مانند زید پدر عمرو است، زید پدر عمرو نیست.

تصور:

عبارت است از علمی که در آن به اثبات چیزی برای چیز دیگر، یا نفی چیزی از چیز دیگر حکم نشود؛ مانند زید، غلام زید.

۱. آن چه در اصطلاح اهل نحو جمله خبریه (اسمیه و فعلیه) و در اصطلاح اهل بلاغت اسناد خبری گفته می شود، در اصطلاح اهل منطق «تصدیق» نام دارد (به شرط اعتقاد به آن خبر). جمله خبریه گرچه احتمال صدق و کذب را دارد، اما با توجه به اشرف الإحتمالین (یعنی صلق) به آن تصدیق گویند.

هر تصدیق مستلزم سه تصور است:

(۱) تصور محکوم علیه؛ (یعنی آن چیزی که بر او حکم می شود) یا موضوع (یعنی آن چه، چیزی بدان نسبت داده می شود).

(۲) تصور محکوم به؛ (یعنی آن چه به وسیله ی آن حکم شده) یا محمول (یعنی آن چیزی که به موضوع نسبت داده می شود).

(۳) تصور نسبت حکمیه؛ یعنی تصور نسبت محمول به موضوع. بعد از سه تصور فوق اگر اذعان به نسبت خبری حاصل شود، آن گاه تصدیق حاصل شده است؛ مانند:

زید	ایستاده	است
محکوم علیه (موضوع)	محکوم به (محمول)	نسبت حکمیه
مسند الیه و مبتدا	مسند و خبر	رابطه

۲. یعنی: صورت ذهنی یک چیز مانند: زید یا دو و بیش از آن اما بدون نسبت؛ مانند: صورت زید و عمرو، یا با نسبت اما غیر تامه؛ مانند: کلاه زیبای زید، یا با نسبت تامه ی جمله انشائیة نه خبریه؛ مانند: بخوان.

۳. تصور از باب تفعّل، مصدر است؛ در لغت به معنای صورت کسی یا چیزی را در خیال خود مجسم ساختن، گمان کردن. در این جا یعنی علمی که با آن حکم و اذعان نباشد؛ مانند صورت «خورشید» و دیگر مفردات (اسم، فعل (کلمه))، جملات انشائیة و مرکبات غیر مفید (تقییدی و غیر تقییدی) مانند: اضافی، توصیفی و غیر تقییدی؛ مانند: فی الدار، خمسة عشر).

تمرین؟

* در مثال‌های زیر پس از تفکر، تصور و تصدیق را تعیین کنید:

۱. اسب زید
۲. دختر عمرو
۳. عمرو غلام زید
۴. بکر پسر خالد است.
۵. آب سرد
۶. محمد ﷺ رسول بر حق خداست.
۷. جنت حق است.
۸. عذاب دوزخ
۹. عذاب قبر حق است.
۱۰. مکه‌ی معظمه

اقسام تصور و تصدیق

هر یک از تصور و تصدیق بر دو قسم است:

۱. بدیهی؛ ۲. نظری.

تصور بدیهی:

آن است که بدون از تعریف فهمیده شود؛ مانند گرمی و سردی که بعد از شنیدن بلافاصله فهمیده می‌شوند و نیاز به تعریف ندارند.

تصور نظری:

آن است که بدون از تعریف فهمیده نشود؛ مانند اسم، فعل، حرف، معرب، مبنی، جن، فرشته و دیو.

۱. بدیهی یا ضروری (اشکارا): آن چه فهمیدن آن نیاز به تعریف و اندیشه ندارد.

۲. نظری یا کسبی (آموختنی): آن چه فهمیدن آن نیاز به تعریف و اندیشه دارد.

۳. خود به خود معلوم و روشن باشد؛ یعنی از تصورات دیگر فراهم نیامده باشد؛ مانند روشنی، سیاهی، شیرینی، تلخی، گرسنگی و تشنگی.

۴. یعنی از چند تصور دیگر حاصل شده باشد؛ مانند تصور آب، جزیره، و ... تصور آب از تصوراتی مانند «جسم»، «مایع»، «شفاف»، «بی‌رنگ» و «بی‌بو» حاصل می‌شود و تصور جزیره از تصوراتی مانند «زمین»، «قطعه»، «آب»، «احاطه» و «اطراف» به دست می‌آید.

۵. جن: آفریده‌ای است دارای جسمی لطیف و از آتش آفریده شده و خود را به شکل‌های مختلف در می‌آورد و مذکر و مؤنث و توالد و تناسل دارد و برخی از آنان مؤمن و برخی کافرند.

۶. فرشته: آفریده‌ای است دارای جسمی لطیف که از نور آفریده شده است و خود را به شکل‌های مختلف در می‌آورد و از نری و ماده‌ای پاک است و تمام فرشتگان فرمان‌بردار الله تعالی هستند.

۷. دیو: موجودی متوهم که او را به صورت انسانی بلند قامت، تنومند، زشت و هولناک تصور کنند و دارای دم است. (فرهنگ معین).

تصدیق بدیهی:

آن است که نیازمند دلیل نباشد؛ مانند دو نصف چهار است، و یک، یک چهارم چهار است.

تصدیق نظری:

آن است که نیازمند دلیل باشد؛ مانند پری^۳ (جن نیک) وجود دارد. متصرف در جهان تنها الله است.^۴

۱. یعنی بدون از کمک جستن به تصدیق‌های دیگر خود به خود روشن و محقق است؛ مانند تصدیق به این که «یخ سرد است» و «عسل شیرین است».

۲. یعنی خود به خود روشن و محقق نیست و به کمک تصدیق‌های دیگر به اثبات می‌رسد؛ مانند «زمین کروی است»؛ «زمین متحرک است».

دکتر محمد خوانساری پس از بیان مطلب بالا نوشته: «بدیهی» را نباید با «معلوم» اشتباه کرد؛ زیرا بسیاری از امور اینک کاملاً بر ما معلوم است؛ در صورتی که بدیهی نیست؛ مثلاً تصور آب، آتش، درخت، انسان، ماه، خورشید، شب، روز و بسیاری از تصورات دیگر اینک بر ما معلوم است؛ در صورتی که هیچ یک بدیهی نیست و هر یک از چند تصور دیگر به دست آمده است. (منطق، سال سوم آموزش متوسطه، صص ۱۰ و ۱۱)

۳. بر وجود پری‌ها این طور می‌توان استدلال کرد: پری جن است و جن وجود دارد، پس پری هم وجود دارد. «شف»

۴. دلیل آن این است: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [انبیاء: ۲۲]: «اگر در زمین و آسمان چندین معبود، به جز الله می‌بود، به یقین زمین و آسمان ویران می‌شد؛ به علت اختلاف و نزاع آن‌ها با یک‌دیگر در اداره‌ی آن، لیکن ویران نیستند و طبق برنامه منظم برقراراند، پس به قطع و یقین معلوم می‌گردد که متصرف در جهان فقط خداست.»

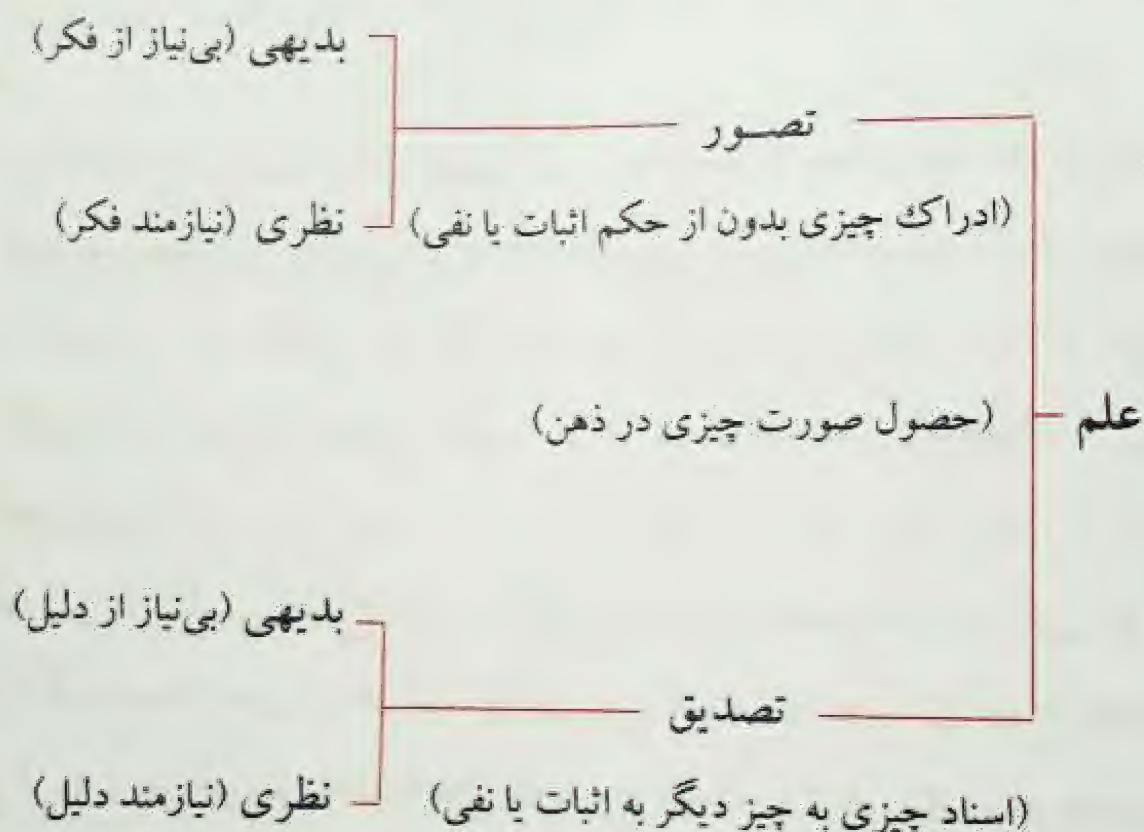
تمرین؟

* تعیین کنید که هر یک از مثال‌های زیر تصور یا تصدیق بدیهی است یا

نظری؟

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| ۱. پل صراط | ۲. جنت |
| ۳. عذاب قبر | ۴. ماه |
| ۵. آسمان | ۶. دوزخ موجود است. |
| ۷. ترازوی اعمال | ۸. خزانه‌ی بهشت |
| ۹. پسر عمرو ایستاده است. | ۱۰. کوثر حوض بهشت است. |
| ۱۱. خورشید روشن است. | |

نمودار تقسیم علم



فکر، نظر و منطق

فکر و نظر:

عبارت است از ترتیب دادن تصورات یا تصدیقات معلوم به نحوی که از آن، تصور یا تصدیق مجهولی حاصل شود^۱؛ مثلاً چون کسی نداند که انسان چیست، ما دو تصور «حیوان» و «ناطق»^۲ را که برای او آشناست، جمع کرده و می‌گوییم: «حیوانِ ناطق»؛ از این دو تصور معلوم، برای او یک تصور مجهول که «انسان» باشد، حاصل می‌شود.

و مانند این که: کسی اطلاع ندارد به این که انسان جسم دارد، ما این دو تصدیق را که به آن آگاه است؛ یعنی: «هر انسان ذی‌روح است» و «هر ذی‌روح جسم دارد» با هم جمع کرده و می‌گوییم: «هر انسان ذی‌روح است» و «هر ذی‌روح جسم دارد»؛ از این دو تصدیق معلوم برای او این تصدیق مجهول که «هر انسان جسم دارد»، حاصل می‌شود.

معرف:

به مجموع تصورات معلومی که از آن تصویری مجهول حاصل شود، «تعریف یا معرف» گویند؛ مانند «حیوانِ ناطق» در مثال نخست.^۳

۱. یعنی: فکر عبارت است از ملاحظه و تأمل در امور معلوم برای رسیدن به کشف مجهول.

۲. ناطق به معنای دریابنده‌ی معقولات. (سید شریف جرجانی)

۳. امر مجهولی که به وسیله‌ی آن تصورات معلوم، معلوم گردد، معرف نام دارد؛ مانند انسان در مثال نخست.

مثال ساده: شخصی تازه مسلمان، نام فرشته را می‌شنود، اما نمی‌داند فرشته چیست؟ از شما توضیح می‌خواهد؛ شما می‌دانید که این تازه مسلمان، معنای جسم، زنده، نورانی، لطیف و فرمان‌بردار را می‌داند؛ بنابراین، شما این تصورات معلوم را جمع می‌کنید و می‌گویید: فرشته؛

دلیل یا حجت:

به مجموع تصدیقات معلومی که از آن تصدیقی مجهول حاصل شود، «دلیل یا حجت» گویند؛ مانند مثال دوم.

بسا اوقات در این ترتیب خطا واقع می‌گردد، علمی که از این گونه خطا باز می‌دارد، «منطق» است.

تعریف منطق:

منطق علمی است که در تعریف یک شیء و استدلال، از خطا محفوظ می‌دارد.

هدف منطق:

هدف از منطق، درست بودن فکر و اندیشه است.

- = یعنی: جسم زنده، لطیف، نورانی، و فرمان‌بردار خدا؛ از این تصورات معلوم یک تصور مجهول که فرشته باشد، حاصل می‌شود. «شف»
۱. هر یک از تصدیق‌های معلوم که منجر به اثبات تصدیق مجهول می‌شود، «مقدمه» و آن تصدیقی که در آغاز مجهول و یا مورد شک بوده، همین که معلوم و مسلم شد، یعنی از مقدمات بیرون کشیده شد، «نتیجه» نام می‌گیرد؛ مثالی ساده، مثلاً:

این تصدیق که «ربا گرفتن گناه است» برای تازه مسلمان مجهول است؛ یعنی ثابت نیست، از شما می‌پرسد: گناه بودن ربا از کجا ثابت است؟ شما با دو جمله تفهیم می‌کنید: «هر چه را خدا بد بگوید گناه است» و «خدا ربا را در قرآن بد گفته است»؛ از این دو تصدیق معلوم، یک تصدیق نامعلوم «ربا گناه است» حاصل شد. «شف»

 ۲. مرتب ساختن تصورات معلوم برای رسیدن به کشف تصور مجهول.
 ۳. مرتب ساختن تصدیقات معلوم برای رسیدن به کشف تصدیق مجهول.
 ۴. یعنی تصورات و تصدیقات معلوم را موافق قاعده ترتیب دادن تعریف مشهور منطق: «منطق علمی است که به کار بستنش ذهن را از خطا در فکر (اندیشه) محفوظ می‌دارد».
 ۵. یعنی ترتیب معلومات تصویری و تصدیقی.

موضوع منطق:

چیزی که از عوارض ذاتی و حالات آن در یک علم بحث می‌شود، موضوع آن علم است؛ مثلاً: موضوع علم پزشکی، جسم انسان است؛ زیرا در آن از احوال بدن انسان از لحاظ سلامتی و بیماری بحث می‌شود.

موضوع منطق: عبارت است از تصورات معلوم و تصدیقات معلوم از آن حیث که منجر به کشف تصورات و تصدیقات مجهول می‌شود.^۱

پیش

۱. فکر و نظر را تعریف کنید. ۲. منطق را تعریف کنید.
۳. هدف از منطق چیست؟ ۴. موضوع یک علم چیست؟
۵. موضوع منطق چیست؟

۱. همانند اعداد که موضوع علم حساب است؛ زیرا در این علم از احکام و خواص اعداد بحث می‌شود و در زمین‌شناسی و اخترشناسی نیز به ترتیب از خواص و احکام زمین و ستارگان سخن می‌گوید و در علم نحو از کلمه و کلام بحث می‌شود.

۲. به تعبیر دیگر موضوع منطق معرف و حجت است.

مبحث الفاظ

درس چهارم

دلالت، وضع و اقسام دلالت

دلالت:

عبارت است از بودن چیزی به گونه‌ای که از علم به آن، علم به چیزی دیگر حاصل شود.

آنچه موجب علم به چیز دیگر می‌شود، «دال»^۱ و آنچه به سبب دال بدان آگاهی می‌یابیم، «مدلول»^۲ نام دارد؛ مانند «دود» که از دیدن آن علم به وجود آتش حاصل شود، پس «دود» دال و «آتش» مدلول است، و بودن دود به گونه‌ای که از علم به آن، علم آتش حاصل شود، «دلالت» است.

وضع^۳:

عبارت است از تخصیص یا تعیین کردن چیزی برای چیز دیگر به گونه‌ای که از علم به چیز اول علم به چیز دوم حاصل شود.

چیز اول را «موضوع»^۴ و چیز دوم را «موضوع له»^۵ می‌نامند؛ مانند دلالت لفظ «چاقو» بر دسته و تیغه؛ زیرا لفظ چاقو برای دسته و تیغه تعیین شده است و بدین سبب از شنیدن لفظ چاقو فوراً دسته و تیغه‌ی آن فهمیده می‌شود نه چیز دیگر. در این مثال لفظ چاقو «موضوع» و مجموعه‌ی دسته و تیغه «موضوع له» است.

۱. راهنمایی کننده.

۲. راهنمایی شده.

۳. وضع، یعنی چیزی را علامت و نشانه‌ی چیز دیگر قرار دادن؛ مانند دلالت چراغ قرمز چهارراه‌ها بر لزوم توقف اتومبیل؛ و دلالت نوشته‌ی «میز» بر لفظ میز.

۴. موضوع یعنی: لفظ مستعمل که برای معنایی تخصیص یا تعیین شده است.

۵. یعنی چیزی که لفظ برای آن خاص یا معین شده است.

دلالت^۱ بر دو قسم است:

۱. لفظیه، ۲. غیر لفظیه.

دلالت لفظیه:

آن است که دال در آن لفظ باشد؛ مانند دلالت لفظ زید بر ذات او.

دلالت غیر لفظیه:

آن است که دال در آن لفظ نباشد؛ مانند دلالت دود بر آتش.

هر یک از دلالت لفظیه و غیر لفظیه بر سه قسم است:

۱. وضعیه؛ ۲. طبعیه؛ ۳. عقلیه.

بنابراین، دلالت شش قسم دارد^۲.

۱. دلالت لفظیه وضعیه:

آن است که دال در آن لفظ و سبب دلالت وضع باشد؛ مانند دلالت لفظ «زید»

بر شخصی که نام او «زید» است؛ اگر نام او را «زید» نمی گذاشتند بر او دلالت نمی کرد^۳.

۲. دلالت لفظیه طبعیه:

آن است که دال در آن لفظ و دلالت به اقتضای طبع باشد؛ مانند دلالت «آه آه»

بر رنج و صدمه؛ زیرا طبیعت انسان اقتضا می کند که به هنگام رنج آه آه بگوید^۴.

۱. یعنی: دلالت یک چیز بر چیز دیگر.

۲. وجه حصر دلالت بر شش قسم: این که دال یا لفظ است یا غیر لفظ و دلالت هر یک یا وضعاً است یا طبعاً یا عقلاً و از ضرب آن دو در این سه روش، شش نوع دلالت به دست می آید.

۳. کسی که بر ذات زید این اسم را گذاشته یا لفظ چاقو را برای دسته و تیغه معین کرده، «واضع» نام نام دارد و عمل او را «وضع» (قرار دادن لفظی در مقابل معنایی) می نامند. الفاظ و کلمات گوناگونی که هر یک بر معنایی دلالت دارند، از نوع دلالت لفظیه وضعیه اند؛ مانند دلالت «الرجل» بر مرد، و «المرأة» بر زن.

۴. و از هر کس که این لفظ شنیده شود بیماری اش فهمیده می شود. مثال های دیگر: دلالت خنده بر شادمانی؛ گریه بر اندوه؛ آح آح (سرفه) بر درد سینه. دلالت طبعی، یعنی: دلالت آثار خارجی بدنی بر حالات طبیعی یا نفسانی.

۳. **دلالت لفظیه عقلیه:**
آن است که دال در آن لفظ و دلالت به اقتضای عقل^۱ باشد؛ مانند دلالت لفظ «دیز»^۲ که از پشت دیوار شنیده شود بر وجود تلفظ کننده.^۳
۴. **دلالت غیر لفظیه وضعیه:**
دلالتی است که دال در آن لفظ نباشد و سبب دلالت وضع باشد؛ مانند دلالت نقش حروف بر لفظ حروف، مثلاً نوشته‌ی «زید» بر لفظ آن دلالت دارد.^۴
۵. **دلالت غیر لفظیه طبعیه:**
دلالتی است که دال در آن لفظ نباشد و دلالت به مقتضای طبع باشد؛ مانند دلالت شیهه کشیدن اسب بر طلب کاه و غلف.^۵
۶. **دلالت غیر لفظیه عقلیه:**
دلالتی است که دال در آن لفظ نباشد و دلالت به مقتضای عقل باشد؛ مانند دلالت دود بر آتش.^۶

۱. یعنی دلالتی که فقط به صورت عقلی که خالی از وضع و طبع است بر ما معلوم می‌شود، به این صورت که چیزی اثر چیزی دیگر باشد؛ مانند: الفاظ نامفهوم که اثر گوینده‌ی آن است.
۲. «دیز» مقلوب زید و لفظ مهمل است و چون مهمل است مثال دلالت عقلی قرار گرفته؛ زیرا اگر لفظ موضوع و مستعمل باشد، ممکن است دلالت بر وجود گوینده به سبب وضع باشد؛ همین طور اگر گوینده دیده شود و پرده‌ای در میان نباشد، ممکن است دلالت لفظ بر وجود گوینده به سبب رؤیت باشد. و مانند دیگر الفاظ مهمل و مسموع از پشت دیوار.
۳. یعنی: شنونده به وسیله عقل تشخیص می‌دهد که گوینده‌ای حتماً وجود دارد. «شف»
۴. مثال‌های دیگر: دلالت اشارات؛ مثل انواع اشاره به وسیله‌ی دست، چشم و امثال آن که هر یک برای معنای مخصوصی وضع شده است. دلالت تابلوهای جاده که هر یک برای معنای مخصوصی وضع شده است.
۵. مانند دلالت سرخی چهره بر تب یا خجالت؛ دلالت پریدگی رنگ بر ضعف بدن یا ترس؛ دلالت تب بر وجود عفونت.
۶. مانند دلالت آفریده بر وجود آفریدگار؛ دلالت ردّیا بر رونده؛ دلالت نور آفتاب بر طلوع آفتاب (نور آفتاب ملزوم و طلوع آفتاب لازم عقلی آن است) و دلالت هر ملزوم دیگر بر لازم عقلی آن.

؟ پرسش و تمرین

۱. دلالت را تعریف کنید.
۲. وضع را تعریف کنید.
۳. دلالت لفظیه و غیر لفظیه را تعریف نموده و اقسام آن دو را بیان دارید.
۴. پس از تفکر در مثال‌های زیر، نوع دلالت و دال و مدلول را تعیین کنید:
 - (۱) تکان دادن سر - بله یا خیر
 - (۲) پرچم قرمز - توقف قطار
 - (۳) صدای زنگ تلفن - بودن کسی پشت خط تلفن
 - (۴) لفظ قلم، مدرسه، زید، تخته‌سیاه و انسان - ذات قلم، بنای مدرسه، ذات زید، ذات تخته‌سیاه و ذات انسان
 - (۵) روشنایی - خورشید
 - (۶) اح اح - درد سینه

اقسام دلالت لفظیه وضعیه

دلالت لفظیه وضعیه بر سه قسم است:

۱. مطابقت؛ ۲. تضمن؛ ۳. التزام.

دلالت مطابقت:

عبارت است از دلالت لفظ بر تمام معنای موضوع^۱ له؛ مانند دلالت لفظ انسان بر مجموعه‌ی حیوان ناطق.

دلالت تضمن:

یعنی دلالت لفظ بر جزء معنای موضوع^۲ له؛ مانند دلالت لفظ انسان تنها بر حیوان، یا تنها بر ناطق.

۱. بیشترین فایده از دلالت مربوط به دلالت لفظیه وضعیه است از این رو به تفصیل آن می‌پردازد بر خلاف انواع دیگر دلالت.

۲. زیرا هر لفظ موضوع دال بر معنایی است و آن معنی که در واقع مدلول لفظ است، یا عین موضوع له است، یا داخل در آن و یا خارج از آن. در صورت اول، دلالت مطابقی و در صورت دوم تضمنی و در صورت سوم التزامی است. (منطق صوری، ص ۶۰)

۳. یعنی: معنایی که لفظ برای آن وضع شده است؛ مانند: دلالت اسم بر صاحب آن و دلالت جمله بر تمام معنای آن و دلالت فعل بر تمام معنای حقیقی یا مجازی آن.

همچنین دلالت لفظ بر تمام معنای مجازی دلالت مطابقی است؛ مانند: رأیت أسداً، در صورتی که منظور، انسان شجاع باشد.

۴. و مانند دلالت لفظ کتاب بر تمام آن یعنی صفحات و نوشته‌ها و جلد؛ و دلالت هر اسم بر مسمای خود. وجه تسمیه این که در این نوع دلالت لفظ و معنا باهم مطابق‌اند.

۵. و مانند دلالت لفظ کتاب بر جلد آن، چنان که مثلاً جلد کتاب کسی پاره شده و می‌گویید: «کتابم پاره شده است»؛ مرادش جلد کتاب است نه تمام آن. وجه تسمیه این که در این نوع دلالت لفظ بر چیزی که در ضمن موضوع له است دلالت دارد. همچنین دلالت لفظ بر جزو معنای مجازی.

دلالت التزام:

یعنی دلالت لفظ بر چیزی که خارج از معنای موضوع^۱ له است؛ اما ملازم آن است؛ مانند دلالت لفظ انسان بر معنای صلاحیت علم.^۱

۱. یعنی معنایی که از نظر عقل یا عرف لازم آن است و لفظ مستقیماً بر آن دلالت ندارد.
 ۲. مثلاً اگر کسی بگوید این پسر نمی‌تواند درس بخواند، می‌گوییم: مگر انسان نیست؛ یعنی صلاحیت علم دارد؛ چون از نظر عرف این صفت لازمی انسان است.
- و مانند دلالت چهار بر زوجیت و دلالت خانه بر اثاثیه و لوازم خانه در این مثال که می‌گویید: «خانه‌اش را دزد برد» که منظور اثاثیه و لوازم خانه است؛ زیرا دزد نمی‌تواند خانه را ببرد.
- نیز از این قبیل است آنچه از استعارات مراد گرفته می‌شود؛ مانند دسترخوان فلانی وسیع است که دلالت بر دولت و سخاوت دارد؛ فلانی حاتم است که دلالت بر جود و دهش دارد؛ و فلانی شیر است که دلالت بر شجاع بودن دارد.
- «دلالت انسان بر حیوان و ناطق یا تنها بر یکی یا بر معنای قابلیت علم نیاز به شرح دارد و آن این که انسان عبارت است از: جاندار و عاقل؛ یعنی حیوان و ناطق، پس تمام معنای انسان، حیوان ناطق است.
- این مطلب واضح است که هرگاه علم به مجموعه‌ای حاصل شود، علم به اجزای آن نیز حاصل می‌شود و ظاهر است که وقتی شخصی علم ناطق یعنی عاقل بودن را داشته باشد، حتماً درمی‌یابد که انسان قابلیت فراگیری آن علوم را دارد که برای آموختن آن عقل ضروری است و نیز این امر روشن است که هرگاه علم چیزی حاصل شود، علم ملازم آن نیز حاصل می‌شود.
- الآن بدان که لفظ انسان «موضوع» و مجموعه‌ی «حیوان ناطق» موضوع^۲ له و هر یک از این دو، «جزء موضوع له» و قابلیت علوم «لازم موضوع له» است.
- پس زمانی که بگوییم: «انسان» مراد حیوان ناطق است، و «انسان» بر «حیوان ناطق» و بر هر یک از این دو و بر قابلیت علم نیز دلالت دارد، با این تفاوت که دلالت آن بر حیوان ناطق قصداً است و دلالت آن تنها بر حیوان یا ناطق یا قابلیت علم بلا قصد است، دلالت آن بر تمام مجموعه قصداً مطابقت، و بر هر یک از دو جزء بلا قصد، تضمن و بر لازم بلا قصد، التزام است.»

؟ تمرین

* در مثال‌های زیر دال، مدلول و نوع دلالت لفظیه وضعیه را مشخص کنید؟

۱. نابینا، چشم
۲. لنگ، پا
۳. درخت، شاخه‌ها
۴. هدایه، کتاب الصوم
۵. شرح مائة عامل، النوع الأول
۶. طاس، سر
۷. چاقو، دسته‌ی آن

نمودار دلالت



۱. تصور کوری، لازمه‌ی ذهنی آن، تصور چشم است. از تصور لنگ، تصور پا، در ذهن لازم می‌آید. از طاس، تصور سر در ذهن لازم می‌آید.

درس ششم

اقسام لفظ

مفرد و مرکب:

لفظ ابرو قسم است:

۱. مفرد؛ ۲. مرکب.

مفرد:

لفظی است که از جزء آن، دلالت بر جزیی از معنا قصد نشود؛ مانند لفظ «زید» که از جزء آن مثلاً از «ز» دلالت بر قسمتی از ذات زید اراده نمی شود.^۱

مفرد بر چهار قسم است:

اول: آن که لفظ جزء نداشته باشد؛ مانند «أ» (همزه ی استفهام)؛

دوم: آن که لفظ جزء دارد، ولی آن جزء معنا ندارد؛ مانند انسان، که اجزای او

یعنی: الف، نون، سین و ... به تنهایی معنایی ندارد؛

سوم: آن که لفظ جزء دارد و آن جزء معنا دارد، ولی بر جزء معنای مقصود

دلالت ندارد؛ مانند عبدالله، در صورتی که نام شخصی باشد؛^۲ این لفظ از دو جزء

۱. یعنی: لفظ موضوع و مستعمل.

۲. یعنی هیچ یک از سه جزء آن به تنهایی بر قسمتی از ذات زید مثل دست و پا و غیره دلالت ندارد.

۳. منظور از این که مفرد بر چهار قسم است؛ یعنی تعریف آن شامل چهار مورد است؛ زیرا مفرد سه قسم دارد: ۱. اسم ۲. فعل ۳. حرف.

۴. و مانند «ق» فعل امر به معنی «نگه دار»؛ لام جر؛ بای جر؛ «ت، ت، ت» ضمیر متصل.

۵. در صورت غیر علمیت، اجزای لفظ بر اجزای معنی دلالت می کند؛ «عبد» بر «عبودیت» و «الله» بر «الوہیت» دلالت دارد، و در این صورت مرکب اضافی قرار می گیرد.

و مانند «مؤلف گلستان» و «مؤلف بهارستان»، در صورتی که به عنوان علم به کار برده شوند.

و مانند «نحو میر»، که نام کتابی است و از دو جزء «نحو» و «میر» تشکیل شده؛ هر یک دارای معنای مستقلی است؛ لیکن «نحو» بر جزیی از کتاب و «میر» بر جزء دیگر آن دلالت ندارد.

«عبد» و [اسم جلاله‌ی] «الله» تشکیل شده و هر یک دارای معنا است، ولی هر یک از دو جزء بر قسمتی از شخصی که نام او «عبدالله» است، دلالت ندارد؛ چهارم: آن که لفظ جزء با معنا دارد و آن جزء بر جزء معنای مقصود دلالت دارد، ولی آن دلالت مقصود نیست؛ مانند «حیوان ناطق»؛ در صورتی که نام شخصی باشد؛ این لفظ از دو جزء «حیوان» و «ناطق» تشکیل شده، «حیوان» دلالت بر «معنای حیوان» و «ناطق» دلالت بر «معنای ناطق» دارد و هر یک از دو جزء بر قسمتی از شخصی که نام او حیوان ناطق است، دلالت دارد؛ زیرا هر انسانی مرکب از این دو معنا است، ولی این دلالت مقصود نیست؛ بلکه مقصود از هر دو جزء، نام شخصی معین است.

مرکب:

لفظی است که از جزء آن دلالت بر جزیی از معنا قصد شود؛ مانند «زید ایستاده است» این عبارت از سه جزء «زید»، «ایستاده» و «است» تشکیل شده و معنای آن نیز دارای سه جزء است: «معنای زید» و «معنای ایستاده» و «معنای است» و هر کدام از این اجزاء بر قسمتی از معنا دلالت می‌کند و این دلالت مقصود گوینده است.

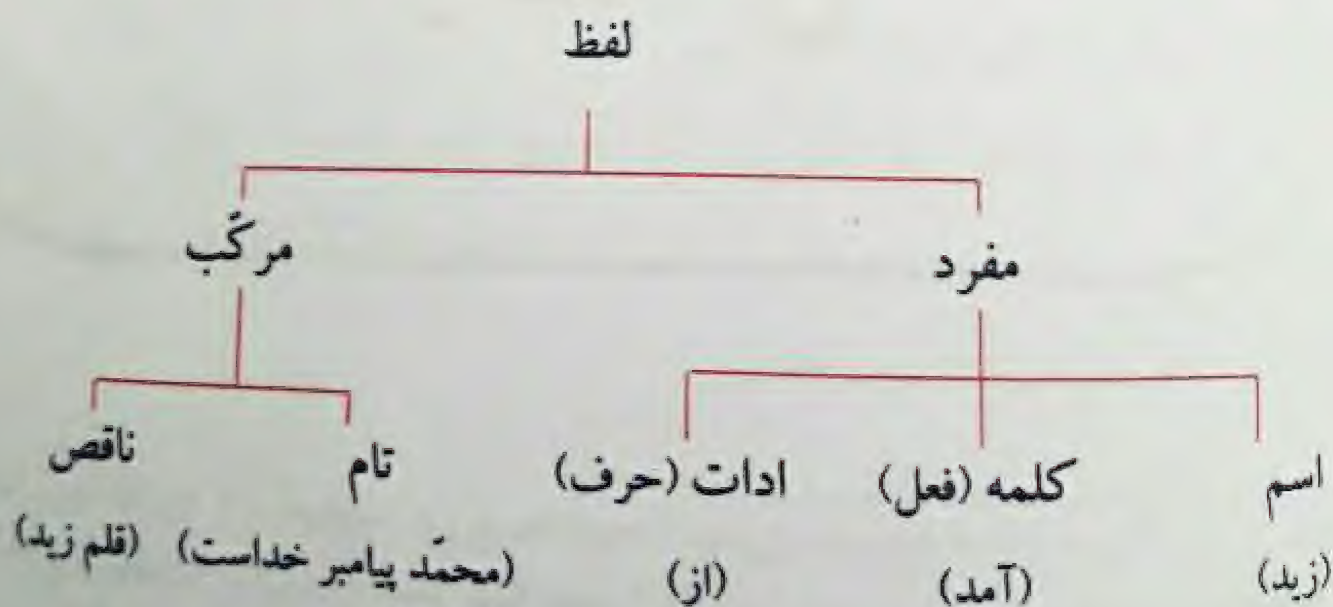
۱. و مانند «انسان مذکر» هنگامی که نام شخصی باشد، در این جا لفظ از دو جزء تشکیل شده؛ جزء اول بر «انسانیت» و جزء دوم بر «مذکریت» دلالت دارد؛ لیکن در این جا معنای جداگانه‌ی این اجزاء منظور نیست؛ بلکه مقصود نام شخصی معین است؛ هم‌چنین «طفل شیرخوار»؛ در صورتی که نام نوزادی باشد؛ یا «پیرمرد» هنگامی که نام انسان سال خورده‌ای باشد.

تمرین؟

* در مثال‌های زیر الفاظ مرکب و مفرد را از هم تعیین کنید:

احمد - ایرانشهر - اسلام آباد - عبدالرحمن - نماز ظهر - روزه‌ی رمضان - ماه رمضان - مسجد جامع - مسجد جامع دهلی، خانه‌ی خداست.

نمودار لفظ



مبحث کلی

کلی و جزئی

مفهوم (آن چه در ذهن آمده) بر دو قسم است:

۱. مفهوم جزئی؛ ۲. مفهوم کلی.

مفهوم جزئی:

آن است که بر بیش از یک فرد معین صادق نیاید؛ مانند مفهوم «زید» که بر یک فرد صادق می آید.

مفهوم کلی:

آن است که بر افراد متعدد صادق آید؛ مانند مفهوم «انسان» که بر افراد متعدد، مثل: زید، عمرو و بکر صادق می آید.

هر یک از اشیایی که کلی بر آن صدق کند، فرد یا جزئی آن کلی نامیده می شود؛ مانند زید، عمرو و بکر که افراد و جزئیات انسان هستند، و مانند انسان، گاو و گوسفند که افراد حیوان اند.

۱. مفهوم: یعنی آن چه از لفظ فهمیده می شود (مفرد تصویری). مفهوم را از لحاظ این که از لفظ فهمیده شده «مفهوم»، و به اعتبار این که از لفظ قصد شده «معنی» و «مقصود» و به لحاظ این که لفظ بر آن دلالت دارد، «مدلول» گویند. (حاشیه‌ی ملا عبدالله یزدی، ص ۱۲)

مفهوم را از جهت این که صورتی است که از لفظ در ذهن نقش می بندد، «تصور» گویند؛ بنابراین، کسی که نامش لفظ «محمد» است، صورت ذهنی‌ای که از آن لفظ مستفاد می شود، یک مفهوم جزئی است و شخص خارجی حقیقی، مصداق این مفهوم است.

همچنین صورت ذهنی‌ای که از لفظ «مسجد» مستفاد می شود، یک مفهوم کلی است و افراد خارجی آن؛ مانند مسجد مکه، مسجد مدینه، مسجد قبا و ... مصادیق آن مفهوم به شمار می روند.

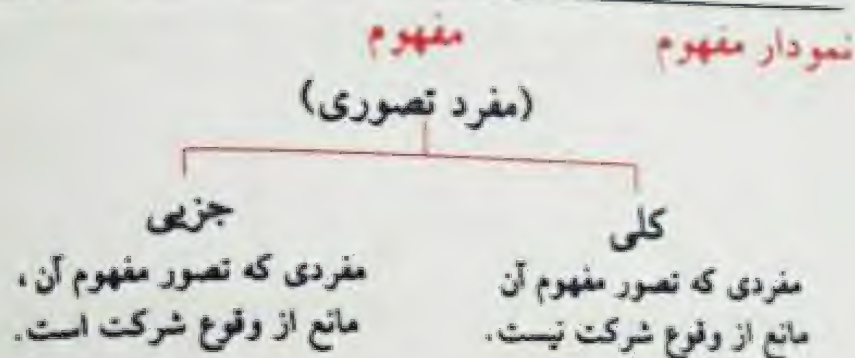
به مفهوم «وجود ذهنی» و به مصداق «وجود خارجی» نیز گویند.

۲. مصداق نیز گویند.
۳. اسمای اعلام و دیگر معرفه‌ها به جز از معرف باللام و اسمای کلی که با اسم اشاره مانند: «این» و

؟ ترین

* در مفاهیم زیر بعد از تفکر، کلی و جزئی را مشخص سازید:

اسب - گوسفند - گوسفند من - غلام زید - خورشید - این خورشید - آسمان -
این آسمان - چادر سفید - این پیراهن - ستاره - دیوار - این مسجد - این آب - قلم
- پیراهن سیاه -
من .



«آن» قید شود، بر مفهوم جزئی دلالت دارد. همچنین وقتی کلی منادی قرار گیرد یا مضاف به جزئی باشد؛ در تمام این صورت‌ها چون به یک چیز اختصاص می‌یابد «جزئی» می‌گردد. نکره و معرفه به الف و لام جنسی یا استغراقی بر مفهوم کلی دلالت دارد؛ چون هر یک دارای افراد است.

درس هشتم

حقیقت یا ماهیت شی و اقسام کلی

ماهیت

ماهیت^۱ یا حقیقت هر چیز عبارت است از مجموعه‌ی اجزایی که از آن، چیزی فراهم آمده است و اگر یکی از اجزاء نباشد، آن چیز به وجود نمی‌آید؛ مثلاً ماهیت انسان «حیوان ناطق» است.^۲

آن چه خارج از حقیقت باشد، «عرضی» نامیده می‌شود؛ مانند «سیاه یا سفید» و «عالم یا جاهل» بودن برای انسان، که وجود انسان قائم به آن نیست.^۳

اقسام کلی

کلی بر دو قسم است:

۱. کلی ذاتی؛ ۲. کلی عرضی.

کلی ذاتی:

آن است که تمام حقیقت افراد خود یا جزئی از حقیقت افراد خود را تشکیل می‌دهد؛ مانند «انسان» که تمام حقیقت افراد خود مثل: زید، عمرو و بکر می‌باشد. و مانند «حیوان» که جزئی از حقیقت افراد خود مثل: انسان، گوسفند و گاو را

۱. بناءً علی ترادفهما فی بعض الاختلاف و فی الأكثر یفرق بینهما باعتبار الوجود فی الحقیقة و المراد بالشیء الذی اُضيفَ إلیه الماهیة و الحقیقة هو المركب باعتبار المقام و إلا فالماهیة عامة للبیض و المركب. شف

۲. ماهیت در اصل «ما هویت» بوده که از لفظ «ما هو؟» و «یت» مصدری درست شده است و به معنای حقیقت، اصلیت، نهاد و سرشت چیزی می‌باشد.

۳. چون حقیقت انسان از «حیوانیت» و «نطق» تشکیل یافته است، و هر یک از دو جزء، ذاتی انسان خوانده می‌شود، محال است انسانی بدون این اجزا در خارج وجود داشته باشد یا در ذهن قابل تصور باشد و اگر یکی از آن نباشد، ماهیت آدمی متلاشی می‌شود.

۴. نه ماهیت انسان‌اند و نه جزء ماهیت؛ چه بسا انسان‌هایی که سیاه یا عالم نیستند.

تشکیل می دهد.

کلی عرضی:
آن است که خارج از حقیقت افراد باشد؛ یعنی نه تمام حقیقت افراد خود است و نه بخشی از آن؛ مانند «ضاحک» نسبت به انسان که نه تمام حقیقت انسان است و نه بخشی از آن.

؟ تمرین

* تعیین کنید کدام کلی برای چه چیزی ذاتی است یا عرضی؟

۱. جسم نامی؛ ۲. درخت انار؛ ۳. انار شیرین؛ ۴. انار قرمز؛ ۵. حیوان؛ ۶. اسب؛ ۷. اسب قوی؛ ۸. مسجد گشاد؛ ۹. جسم؛ ۱۰. سنگ؛ ۱۱. سنگ سخت؛ ۱۲. آهن؛ ۱۳. جاقو؛ ۱۴. جاقوی تیز؛ ۱۵. شمشیر؛ ۱۶. شمشیر برنده.

حیوان، کافور، جاقو، آهن، شمشیر، سنگ، جسم، درخت، انار، اسب، قوی، مسجد، گشاد، تیز، برنده، سخت، نامی.

۱. زیرا حقیقت گاو «حیوان ذو خوار» [خوار: بانگ گاو] و حقیقت گوسفند «حیوان ذو رغاء» [رغاء: بانگ گوسفند] است.

۲. حقیقت حیوان: جسم نامی متحرک بالإرادة.

۳. حقیقت اسب: حیوان صاهل (شیهه کشنده).

۴. حقیقت جسم: جوهر قابل ابعاد ثلاثه (پذیرنده طول، عرض و عمق).

اقسام کلی ذاتی و کلی عرضی

کلیات خمس^۱

کلی ذاتی بر سه قسم است: ۱. جنس؛ ۲. نوع؛ ۳. فصل.

جنس:

آن کلی ذاتی است که بر افراد مختلف الحقیقة اطلاق می شود؛ مانند «حیوان» که بر «انسان، بقر و غنم» اطلاق می شود و حقیقت و ماهیت کامل هر یک جدا است گرچه در جزو ماهیت یعنی حیوانیت شریک اند.^۲

نوع:

آن کلی ذاتی است که بر افراد متفق الحقیقة اطلاق می شود؛ مانند «انسان» که

۱. کلی را چون قیاس کنیم با حقیقت افراد خود، یا «تمام حقیقت» افراد خود باشد یا «جزء حقیقت» افراد خود، یا «خارج از حقیقت» افراد خود؛ آن که تمام حقیقت افراد خود باشد «نوع» خوانند، و آن که جزو حقیقت افراد خود باشد، اگر تمام مشترک است میان این حقیقت و حقیقت دیگر، آن را جنس خوانند و اگر آن جزو حقیقت افراد تمام مشترک نباشد، آن را فصل خوانند و اما آن کلی که از حقیقت افراد خارج است، اگر مخصوص به یک حقیقت باشد، آن را خاصه خوانند و اگر مشترک باشد میان دو حقیقت یا بیشتر، آن را عرض عام خوانند. (منطق کبری)

۲. یعنی شامل تمام ماهیت مشترک آنهاست.

۳. حقیقت انسان: «حیوان ناطق» و حقیقت بقر: «حیوان ذو خوار» و حقیقت غنم: «حیوان ذو رغاء» است، و حیوان بر همه ی این اجزاء مشتمل است.

مثال دیگر برای جنس: ۱- «فلز» که بر آهن، مس، طلا و غیره اطلاق می گردد. ۲- «شکل» که بر مثلث، مربع، دایره و... اطلاق می گردد. ۳- «زاویه» که سه نوع حاده، قائمه و منفرجه دارد. ۴- «مرض» که انواع زیادی دارد و به هر یک از اقسام فلز، شکل، زاویه و مرض، «نوع» گفته می شود.

۴. تعریف نوع به تعبیری دیگر: نوع آن است که فصل قریب افرادش یکی است؛ مانند انسان که

فصل قریب افراد او ناطق است.

نوع «زید، عمرو و بکر» است و حقیقت آن‌ها یکی است.

فصل ۱:

آن کلی ذاتی است که یک نوع را از انواع دیگر - که همگی در یک جنس داخل‌اند - جدا کند؛^۱ مانند «ناطق» که فصل انسان است و آن را از انواع دیگر مثل بقر، غنم و ... جدا می‌کند.

کلی عرضی بر دو قسم است:

۱. خاصه (عرض خاص)؛ ۲. عرض عام.

خاصه:

آن کلی عرضی است که به افراد یک کلی اختصاص دارد؛ مانند «ضاحک» که خاصه‌ی انسان است و بر افراد آن اطلاق می‌گردد.^۲

عرض عام:

آن کلی عرضی است که اختصاص به افراد یک کلی ندارد؛ مانند: «ماشی» (پیاده‌رو) نسبت به انسان؛ زیرا «ماشی» بر بسیاری از کلیات دیگر، مثل: گاو و گوسفند اطلاق می‌گردد.

۱. فصل در لغت به معنای جدا کردن است و وجه تسمیه فصل در منطق همین است که یک حقیقت را از سایر حقایق جدا می‌سازد؛ مثلاً حیوان، انسان و غیر انسان را شامل می‌شود، ولی چون «حیوان ناطق» گفتیم، انسان از انواع دیگر جدا و ممتاز می‌گردد. (منطق صوری، ص ۱۱۶)
مثال دیگر فصل: سه ضلعی که فصل مثلث است و آن را از اشکال دیگر جدا می‌کند و مانند صاهل که اسب را از حیوانات دیگر جدا می‌کند.

۲. یعنی همان جزء از ماهیت شیء که نوع را از انواع مشارک در یک جنس جدا کند؛ مانند ناطق که جزء غیر مشترک از ماهیت انسان است و جزء دیگر حیوان است که در آن با سایر انواع اشتراک دارد.

۳. مثال دیگر: شاعر، مولوی، دکتر و مهندس که همه نسبت به انسان عرضی هستند، اما فقط اختصاص به افراد انسان دارند و انواع حیوانات دیگر را در بر نمی‌گیرند.

تمرین؟

* در مثال‌های دوگانه‌ای زیر تعیین کنید که اولی برای دومی جنس است یا نوع، یا فصل، یا خاصه، یا عرض عام:

۱. حیوان، فرس
۲. جسم نامی، درخت انار
۳. حساس، حیوان
۴. صاهل، فرس
۵. کاتب، انسان
۶. قائم، انسان
۷. جسم مطلق، فرس
۸. ماشی، غنم
۹. ناهق (عرعرکننده)، حمار
۱۰. هندی، انسان

درس دہم

اصطلاح «ما هو؟»

منطقی‌ها با لفظ «ما هو؟»^۱ از حقیقت چیز سؤال می‌کنند^۲ - و محاوره نیز چنین است؛ - مثلاً وقتی سؤال شود: «الإنسان ما هو؟» هدف از سؤال دانستن ماهیت و حقیقت انسان است.

اگر به وسیله‌ی «ما هو؟» از یک چیز سؤال شود، هدف از آن دانستن حقیقت مختصه‌ی آن چیز است و در جواب باید حقیقت مختصه ذکر شود؛ مثلاً اگر سؤال شود: «الإنسان ما هو؟» جواب آن «حيوان ناطق» می‌آید؛ زیرا حقیقت مختصه‌ی انسان است.

اگر به وسیله‌ی «ما هو؟» از دو شیء یا بیش از آن سؤال شود، هدف از سؤال دانستن حقیقتی است که میان آن‌ها تمام مشترک باشد و در جواب باید حقیقت تمام مشترک ذکر شود؛ یعنی آن جزء مشترکی^۳ که مشتمل بر تمام اجزای مشترکی آن‌هاست و هیچ جزء مشترکی از آن خارج نیست؛ مثلاً چون پرسند: «الإنسان و البقر والغنم ما هم؟» (حقیقت مشترک بین این‌ها چیست؟) جواب «حيوان» است؛ زیرا فقط حیوان تمام حقیقت مشترکی آن‌ها است؛ یعنی شامل تمام اجزای مشترکی آن‌ها است^۴.

۱. یعنی حقیقت آن چیست؟

۲. یعنی عناصر ذاتی، و آن‌چه در جواب «ما هو؟» گفته می‌شود، ماهیت آن چیز است.

۳. به این جزء مشترک، تمام مشترک گویند.

۴. از قبیل: جسم، نامی (یعنی دارای نمو، تغذیه، تولید مثل و سایر آثار حیاتی)، حساس (یعنی احساس‌کننده‌ی تحریکات خارجی) و متحرک بالإرادة که همه در حیوان وجود دارد.

در جواب سؤال مذکور نمی توان «جسم» گفت؛ زیرا تمام مشترک نیست؛ یعنی تمام اجزای مشترکه‌ی آن‌ها را شامل نمی شود.^۱

اگر در سؤال سابق «الشجر» اضافه شود، جواب «جسم نامی»^۲ (رشدکننده) است؛ چون تمام حقیقت مشترک بین آن‌ها است. باز اگر در سؤال مذکور «الحجر» اضافه شود و بپرسند: «الإنسان و البقر و الغنم و الشجر و الحجر ما هم؟»، جواب «جسم»^۳ است؛ چون تمام حقیقت مشترکه‌ی آن‌ها است.^۴

۱. چون بعضی از اجزای مشترک میان انسان، بقر و غنم، مثل: نامی، حساس و متحرک بالاراده در جسم وجود ندارد. «شف»
 ۲. بنابراین، اگر بگوییم: «هر سه جسم‌اند»، امور مشترک فوق را نگفته‌ایم بر خلاف حیوان. زیرا که تمام اجزاء مشترکه‌ی آن‌ها جوهر، جسم و نامی است و این هر سه فقط در جسم نامی وجود دارد.
 ۳. بنابر آن که تمام اجزای مشترکه‌ی آن‌ها جوهر و جسم است. «حجر» در بقیه‌ی اجزای آن‌ها شریک نیست.
 ۴. خلاصه‌ی بحث: برای دانستن حقیقت هر چیز با «ما هو؟» سؤال می‌شود، اگر از حقیقت یک چیز جزئی سوال شود، نوع در جواب می‌آید؛ مثلاً هرگاه سؤال شود: «زید ما هو؟» در جواب انسان گفته می‌شود. و اگر از یک چیز کلی سؤال شود، در جواب حد تام آید؛ مثل: «الإنسان ما هو؟» در جواب «حیوان ناطق» گفته می‌شود.
- هر گاه از حقیقت افراد متفق الحقیقة سؤال شود، نوع در جواب می‌آید، مثل: «زید و عمرو و بکر ما هم؟» در جواب «انسان» گفته می‌شود؛ چون انسان تمام ماهیت زید و عمرو و بکر است و ایشان را از یک‌دیگر امتیازی نیست إلا به عوارض مشخصه و معینه که در حقیقت و ماهیت انسان دخالت ندارد و در جواب سؤال مذکور نمی‌توان «حیوان» گفت؛ زیرا که حیوان جنس است و جزء حقیقت زید و عمرو و بکر است، نه تمام حقیقت؛ چون جزء دیگر حقیقت این افراد «ناطق» است، پس باید در جواب انسان گفت تا جواب با سؤال مطابق باشد.
- هرگاه از افراد مختلف الحقیقة سؤال شود، جنس در جواب می‌آید؛ مانند دو مثال آخر متن.

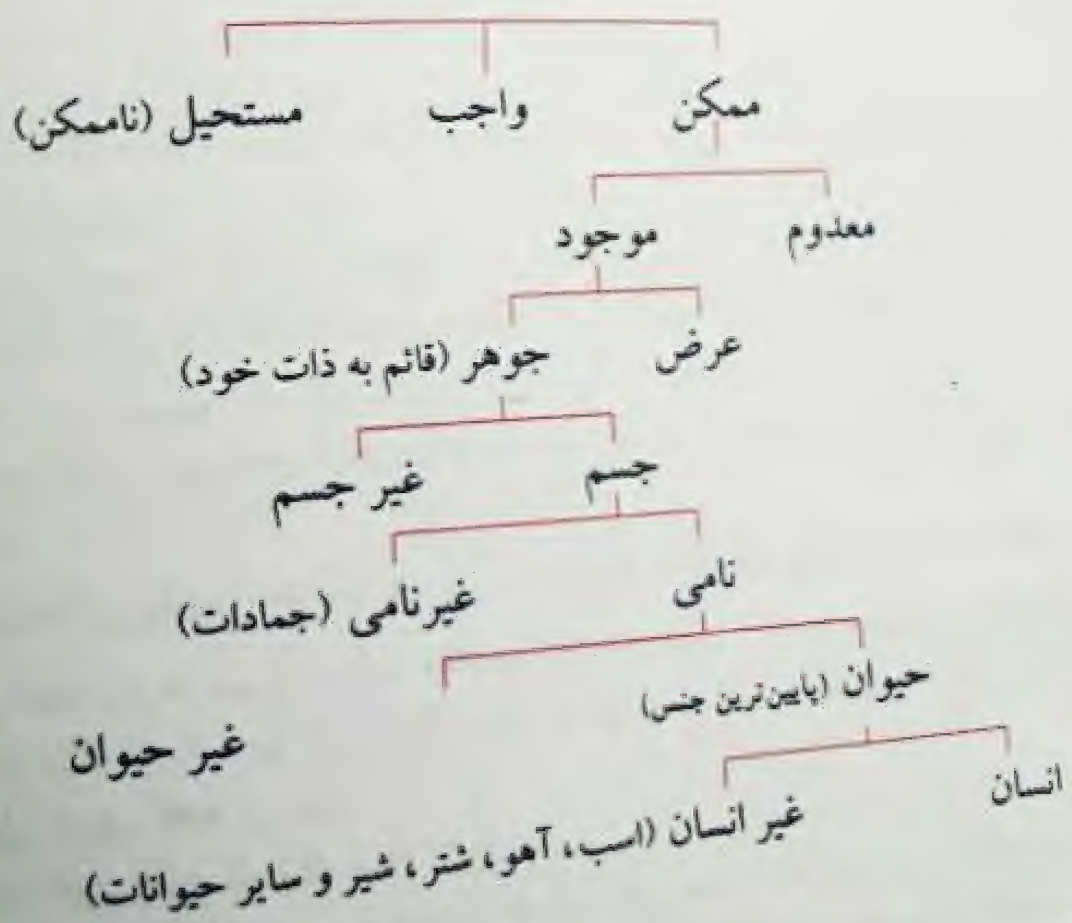
؟ تیرن

* یا لفظ «ما هو؟» از مثال‌های زیر سؤال کنید و جواب بدهید:

۱. فرس و انسان ^{صیوان}
۲. فرس و غنم ^{حیوان}
۳. غنم و حجر
۴. سماء و ارض و زید
۵. شمس و قمر و تفاح
۶. ذباب و عصفور و حمار ^{حیوان}
۷. انسان ۸. فرس ۹. حمار ۱۰. غنم، حجر و نجم. ماء، هوا و حیوان ^{ناهل} ^{ناهل} ^{ناهل}

نمودار سلسله مراتب اجناس و انواع

مدرک ذهنی (بالترین جنس)



کلیاتی که بین مدرک ذهنی و حیوان وجود دارند هر یک به نسبت مافوق خود، نوع است و به نسبت ماتحت متصل خود، جنس قریب و نسبت به ماتحت غیر متصل، جنس بعید است.

درس یازدهم

اقسام جنس و فصل

جنس بر دو قسم است:

۱. جنس قریب؛ ۲. جنس بعید.

جنس قریب:

[آن جنس که در جواب از جمیع مشارکات در آن جنس، واقع شود، آن را «جنس قریب» خوانند؛] یعنی هرگاه از ماهیت دو یا بیش‌تر از انواع یک جنس سؤال شود، در جواب همان جنس می‌آید؛ مانند حیوان برای انسان؛ چون هر چه با انسان در حیوانیت مشارکت دارد، آن‌ها را با انسان در سؤال جمع کنی؛ جواب حیوان است.

جنس بعید:

[آن جنس که در جواب از جمیع مشارکات، واقع نشود، آن را «جنس بعید» خوانند؛] یعنی چون از ماهیت دو نوع یا بیش از آن سؤال شود، همیشه در جواب نیاید؛ مانند «جسم نامی» برای انسان؛ چون در پاسخ سؤال از انسان، درخت و اسب می‌آید، اما در پاسخ سؤال از انسان و اسب، «حیوان» گفته می‌شود نه «جسم».

۱. منطق کبری.

۲. مثلاً حیوان، در جواب الإنسان و الفرس ما هما؟ و در جواب الإنسان و الفهم و البقر و الذباب و الحمار، ما هم؟ نیز می‌آید.

۳. منطق کبری.

۴. این همه افراد جسم نامی است؛ چون جزو مشترک در آن سه، جسم و نمو است؛ از این رو در جواب تنها جسم نامی می‌آید.

نامی ۱. فصل بر دو قسم است: ۱. فصل قریب؛ ۲. فصل بعید.

فصل قریب: آن است که نوع را از انواع مشارک در جنس قریب جدا سازد؛ مانند ناطق برای انسان، که انسان را از آن چه با او در حیوانیت شریک است، جدا می سازد.

فصل بعید: آن است که نوع را از انواع مشارک در جنس بعید جدا سازد و از انواع مشارک در جنس قریب جدا نکند؛ مانند حساس نسبت به انسان؛ چون انسان را از آن چه با او در جسم نامی شریک است جدا می کند و از آن چه با او در حیوانیت شریک است جدا نمی سازد.

تمرین؟

* در مثال های زیر بگوئید که هر یک برای چه چیزی جنس قریب است یا بعید، یا فصل قریب است یا بعید؟

۱. ناطق (خردمند) ^{فصل بعید} ۲. جسم ^{جسم} ۳. جسم نامی ^{نامی} ۴. ناهق - حیوان
۵. صاهل ۶. حساس (دارای حس) ۷. نامی

۱. گرچه از افراد جسم اند؛ چون جزو مشترک در آن دو، جسم و نمو و حیوانیت است. مثال برای جنس بعید: جسم به نسبت حیوان، جسم نامی به نسبت انسان.
۲. مثال دیگر: حساس برای حیوان و صاهل برای اسب.
۳. مانند درخت، علف که دارای نمو اند.
۴. مانند گاو و گوسفند که همگی دارای حس اند. مثال دیگر برای فصل بعید: نامی برای انسان.

نمودار کلیات خمس



نسبت‌های چهارگانه بین دو کلی

همواره بین دو کلی یکی از نسبت‌های چهارگانه‌ی ذیل وجود دارد:

۱. تساوی؛ ۲. تباین؛ ۳. عموم و خصوص مطلق؛ ۴. عموم و خصوص من وجه.

تساوی:

آن است که هر یک از دو کلی بر تمام افراد کلی دیگر صادق آید؛ مانند انسان و ناطق که هر دو بر تمام افراد یک‌دیگر صادق می‌آید. مثل این دو کلی را «متساوین» گویند.

۱. دلیل انحصار در چهار این است:

گاهی هیچ کدام از این دو کلی بر دیگری صدق نمی‌کند به این تباین گویند؛ و گاهی هر کدام بر تمام افراد دیگری صدق می‌کند به آن تساوی گویند؛ و گاهی یکی از آن‌ها بر تمام افراد دیگری صدق می‌کند و لیکن آن دیگری بر بعضی افراد صادق باشد آن را عموم و خصوص مطلق نامند؛

و گاهی هر کدام بر بعضی از افراد دیگری صادق باشد به آن عموم و خصوص من وجه گویند؛

۲. یعنی یکی از دو کلی نسبت به دیگری عام و دیگری نسبت به آن خاص است.

۳. یعنی هر یک از دو کلی از یک جهت عام و از یک جهت خاص هستند؛ مثل انسان و سفیدی

انسان نسبت به افراد خود که همه را شامل می‌شود عام است و نسبت به افراد سفیدی که بعضی را فقط شامل می‌شود خاص است و همچنین سفیدی با توجه به این که تمام افرادش را شامل می‌شود عام و با توجه به افراد انسان که بعضی از آن‌ها را شامل می‌شود خاص است.

۴. به عبارت دیگر: در الفاظ مختلف و در مصداق متحد باشند؛ مانند «رحمة للعالمین» و «خاتم النبیین» که مصداق هر دو لفظ حضرت محمد ﷺ است؛ اگر دو کلی مصادیق‌شان مشترک باشد، متساوی‌اند؛ مثل: هر انسان، ناطق است و هر ناطق، انسان است و هر صاهل، اسب است و هر اسب، صاهل است.

آن است که هیچ یک از دو کلی بر هیچ یک از افراد کلی دیگر صادق نباشد؛
مانند انسان و فرس که انسان بر هیچ فرد فرس صدق نمی‌کند و نیز فرس بر هیچ فرد
انسان صدق نمی‌کند. مثل این دو کلی را «متباینین» گویند.

عموم و خصوص مطلق:

آن است که یکی از دو کلی بر تمام افراد دیگری صادق باشد و آن کلی دیگر بر
بعضی از افراد اولی صادق باشد؛ اولی را که بر هر فرد دومی صادق است، «عام
مطلق» و دومی را که بر بعضی از افراد اولی صادق است، «خاص مطلق» گویند؛
مانند حیوان و انسان که حیوان بر تمام افراد انسان صادق است و انسان بر بعضی از
افراد حیوان.

عموم و خصوص من وجه:

آن است که هر یک از دو کلی بر بعضی از افراد دیگری صادق باشد و بر بعضی
صادق نباشد؛^۱ مانند «حیوان و سفید» که حیوان بر بعضی از افراد سفید صدق می‌کند
و بر بعضی دیگر صدق نمی‌کند و نیز سفید بر بعضی از افراد حیوان صدق می‌کند و بر

۱. یعنی مصداقی مشترک نداشته باشند؛ مثل هیچ انسان، سنگ نیست و هیچ سنگی انسان نیست.
۲. انسان بر بعضی از افراد حیوان صادق است؛ مانند زید و عمرو و بکر و ... زیرا که این‌ها هم از افراد
حیوان هستند و هم از افراد انسان. «شف»
- مثال دیگر برای عموم و خصوص مطلق: (ایرانی و آسیایی)؛ (فاعل و مرفوع)؛ (سنگ و
یاقوت)؛ در این مثال‌ها آسیایی و مرفوع و سنگ اعم مطلق و ایرانی و فاعل و یاقوت اخص
مطلق هستند. مثال اول را بدین صورت شرح می‌دهیم: هر ایرانی آسیایی است، بعضی آسیایی‌ها
ایرانی‌اند، بعضی آسیایی‌ها ایرانی نیستند.
۳. به عبارت دیگر: دو کلی افرادی مشترک داشته باشند و هر یک دارای افراد مخصوص به خود
باشد؛ مانند دو کلی حیوان و ابيض که مصداق مشترک این دو کلی فرس سفید و دیگر
حیوان‌های سفید هستند و مصداق‌های مختص حیوان، حیوان‌های غیر سفید، و مصداق‌های
مختص سفید چیزهای سفید جز از حیوانات هستند؛ مثال دیگر: گاو، زرد رنگ - آب، شیرین -
مسلمان، ایرانی.

بعضی دیگر صدق نمی‌کند.
 هر یک از این دو کلی را «عام من وجه» و «خاص من وجه» نامند.

؟ تمرین

* بین هر یک از دو کلی زیر چه نسبتی وجود دارد؟

- | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------------|
| ۱. حیوان، فرس
عام مطلق خاص مطلق | ۲. انسان، حجر
متباینین | ۳. جسم، جمار
عام مطلق خاص مطلق |
| ۴. حیوان، اسود
عموم و خصوص من وجه | ۵. جسم نامی، درخت خرما
عام مطلق خاص مطلق | ۶. حجر، جسم
عام مطلق خاص مطلق |
| ۷. انسان، غنم
متباینین | ۸. رومی، انسان
عام مطلق خاص مطلق | ۹. غنم، جمار
متباینین |
| ۱۰. فرس، صاهل
متساوین | ۱۱. حساس، حیوان
متساوین | |

نمایش تصویری نسبت‌های چهارگانه یا استفاده از دو دایره



نسبت عموم و خصوص من وجه

نسبت عموم و خصوص مطلق



نسبت تباین



نسبت تساوی

اقسام معرف یا قول شارح^۱

معرف یا قول شارح

مجموع تصورات معلوم که موجب کشف تصویری مجهول شود، معرف یا قول شارح نام دارد؛ مثلاً کسی «انسان» را نمی شناسد، اما معنی حیوان و ناطق را - که حقیقت انسان هستند - می داند؛ لذا در تعریف «انسان» می گوییم: «حیوان ناطق»، پس «حیوان ناطق»، معرف «انسان» است.^۲

معرف یا قول شارح بر چهار قسم است:

۱. حد تام؛ ۲. حد ناقص؛ ۳. رسم تام؛ ۴. رسم ناقص.

محدودات و آن مخصص می شود

۱. تعریف آن در درس سوم ذکر شد.

نیاز به بحث معرف:

این که پیش از این گذشت که تصور بر دو گونه است: (۱) تصور بدیهی که خود به خود معلوم و روشن است؛ (۲) تصور غیر بدیهی که خود به خود معلوم و روشن نیست و نیاز به تعریف و معرف دارد و تعریف منطقی یا تعریف به حد است؛ یعنی شامل ذاتیات (جنس، نوع و فصل) شئی است، یا به رسم و هر یک یا تام است یا ناقص. بهترین تعریف، حد تام سپس حد ناقص، بعد رسم تام و در آخر رسم ناقص است.

۲. و آن تصور مجهول که به وسیله تصورات معلوم حاصل گردد «معرف» نامیده می شود.

۳. انسان را معرف.

۴. حد در لغت به معنای منع است؛ زیرا حد در موقع تعریف مانع خروج افراد و دخول اغیار می شود؛ مثلاً در تعریف انسان بگوییم: حیوان، شامل تمام حیوانات می شود، اما وقتی بگوییم: حیوان ناطق، تمام حیوانات غیر از انسان از تعریف خارج می شود.

رسم در لغت به معنای علامت و نشان است و چون رسم، معرف را به نشان ها و اوصاف عرض می شناساند بدین سبب رسم نامیده شده است. (منطق صوری، ص ۱۶۱)

حد تام: معرفتی است که از جنس قریب و فصل قریب شیء مورد تعریف، ترکیب می شود؛ مانند حیوان ناطق در تعریف انسان.

حد ناقص: معرفتی است که از جنس بعید و فصل قریب یا تنها از فصل قریب شیء مورد تعریف، فراهم می آید؛ مانند جسم ناطق یا تنها ناطق در تعریف انسان.

رسم تام: معرفتی است که از جنس قریب و خاصه شیء مورد تعریف به دست می آید؛ مانند حیوان ضاحک در تعریف انسان.

رسم ناقص: معرفتی است که از جنس بعید و خاصه یا به تنهایی از خاصه شیء مورد تعریف حاصل می شود؛ مانند جسم ضاحک یا تنها ضاحک بالقوة در تعریف انسان.

۱. مثال دیگر برای **حد تام:** شکل سه ضلعی در تعریف مثلث که شکل جنس قریب و سه ضلعی فصل مثلث است.

جسم نامی حساس در تعریف حیوان که جسم نامی جنس قریب و حساس فصل حیوان است. مثال دیگر برای **حد ناقص:** جسم حساس، یا متفکر بالقوة، مدرک للکلیات و الجزئیات - که همان معنای تفصیلی ناطق است - در تعریف حیوان. سه ضلعی در تعریف مثلث.

مثال دیگر برای **رسم تام:** حیوان کاتب در تعریف انسان.

شکل دارای سه زاویه در تعریف مثلث که سه زاویه خاصه مثلث است.

مثال دیگر برای **رسم ناقص:** جسم نامی کاتب، یا قابل العلم وصنعة الكتابة، در تعریف انسان. دارای سه زاویه در تعریف مثلث.

تمرین؟

❖ در مثال‌های زیر انواع معرف‌ها را بیان کنید:

۱. جوهر ناطق
۲. جسم نامی ناطق
۳. جسم حسّاس
۴. جسم متحرک بالإرادة
۵. حیوان صاهل
۶. حیوان ناهق
۷. جسم ناهق
۸. حسّاس
۹. ناطق
۱۰. الْكَلِمَةُ: لَفْظٌ وَضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ.
۱۱. الْفِعْلُ: كَلِمَةٌ دَلَّتْ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا، وَاقْتَرَنْتْ بِأَحَدِ الْأَزْمَنَةِ الثَّلَاثَةِ.

نمودار اقسام تعریف




مبحث تصریقات

(بخش اول: قضایا)

قضیه^۲ و اقسام آنقضیه^۲

لفظی مرکب است که گوینده‌ی آن را می‌توان گفت که راست‌گو است یا دروغ‌گو؛ مانند زید ایستاده است.

۱. تعریف حجت که در اصل پیش از این درس بود بنابر مناسبت، به اول درس هیجدهم انتقال یافت.
۲. بعد از بیان تصوّرات، مبحث تصدیقات شروع می‌شود و همچنان که برای به دست آوردن تصوّرات نظری نیاز به «قول شارح» است به اقسام خود (معرفات اربعه) و بیان کلیات خمس که قول شارح از آن مرکب است؛ همچنین برای تحصیل تصدیقات نظری نیاز به «حجت» است و بیان قضایا که حجت از آن مرکب می‌شود؛ لذا پیش از ورود به مبحث «حجت» به بیان قضایا می‌پردازیم.
۳. قضیه از قضا مشتق است و قضا به معنای حکم. در قضیه یا حکم به ایجاب (اثبات) است یا به سلب (نفی).
- منطقی‌ها به جمله‌ی تام خبری قضیه می‌گویند و تنها از آن سخن می‌گویند، از جمله‌ی انشائی بحث نمی‌کنند؛ چون احتمال صدق و کذب ندارد.
- تعریف قضیه: گفتاری است که در آن احتمال صدق و کذب برود، مراد از صدق، مطابقت گفتار با واقع است، اگر قضیه مطابق با واقعیت باشد، قضیه «صادقه» است؛ مانند «آسمان بالای ماست»، «سعدی شاعر است»، مراد از کذب، عدم مطابقت گفتار با واقع است و اگر قضیه مطابق واقعیت نباشد، قضیه «کاذبه» است، مثل: «زمین بالای ماست»؛ «معاویه  صحابی نیست».
- در قضیه یا حکم همراه با شرط است که به آن شرطیه‌ی متصله گویند؛ مانند: اگر این شخص ایمان بیاورد، بهشت می‌رود.
- یا بدون شرط، به ثبوت یا نفی، حکم شده است که به آن حمله گویند؛ مانند: این شخص بهشتی است.
- یا حکم متردّد بین دو یا چند احتمال است که به آن شرطیه‌ی منفصله گویند؛ مانند: این شخص یا بهشتی است یا دوزخی.

اقسام قضیه

قضیه بر دو قسم است:

۱. قضیه حملیه؛ ۲. قضیه شرطیه.

قضیه حملیه:

آن است که از دو مفرد ترکیب یافته باشد و در آن به ثبوت چیزی برای چیز دیگر یا نفی چیزی از چیز دیگر حکم شود؛ مانند «زید ایستاده است» در این قضیه به ثبوت قیام برای زید حکم شده است و این قضیه را «موجبه» گویند و مانند «زید عالم نیست» در این قضیه به نفی علم از زید حکم شده است و این قضیه را «سالبه» گویند.

اجزای قضیه حملیه

هر قضیه حملیه دارای سه جزء است: ۱. موضوع؛ ۲. محمول؛ ۳. رابطه.

موضوع: جزء اول قضیه حملیه است که بدان چیزی نسبت داده می شود؛^۱

محمول: جزء دوم قضیه حملیه است که به موضوع نسبت داده می شود؛

رابطه:^۲ لفظی است که موضوع و محمول را به یک دیگر ربط می دهد.^۳

در مثال «زید ایستاده است»، زید، «موضوع»؛ ایستاده، «محمول» و لفظ است، «رابطه» خوانده می شود.

۱. به تعبیر دیگر: قضیه ای است که در آن چیزی را بدون هیچ شرطی بر چیز دیگر حمل کرده باشند (یا به آن اسناد داده باشند). مثال حملیه: «الله ربنا»، «لا شریک له»، «قد سمع الله لمن حمده»، «لا یعلم الناس الغیب»، «الحمد لله رب».

۲. موضوع: یعنی محکوم علیه و در علم نحو «مسند الیه» نامیده می شود.

۳. یعنی چیزی را برایش اثبات می کنیم یا از آن سلب می کنیم.

۴. محمول: یعنی محکوم به و در علم نحو «مسند» خوانده می شود.

۵. رابطه: یعنی نسبت حکمیه. در زبان عربی رابطه اکثراً محذوف است. «شف»

۶. رابطه لفظی است که بیان کننده ی تحقق و یا عدم تحقق نسبت میان موضوع و محمول است؛ مانند «است»، «نیست»، «بود».

انقسام قضیه‌ی حملیه

قضیه‌ی حملیه از لحاظ موضوع به چهار قسم تقسیم می‌شود:

۱. مخصوصه؛ ۲. طبیعیّه؛ ۳. مهمله؛ ۴. محصوره.

قضیه‌ی مخصوصه (شخصیه):

قضیه‌ای است که موضوع آن شخص معین یا چیز خاص باشد؛ مانند زید ایستاده است. موضوع در این قضیه، زید و آن شخص معین است.

قضیه‌ی طبیعیّه:

قضیه‌ای است که موضوع آن کلی باشد و حکم بر طبیعت و ماهیت آن کلی باشد، نه بر افراد؛^۲ مانند «انسان نوع است». در این قضیه حکم نوع بودن برای کلی‌ای است که از لفظ انسان فهمیده می‌شود، نه برای افراد آن.^۱

قضیه‌ی مهمله:

قضیه‌ای است که موضوع آن کلی و حکم بر افراد آن کلی باشد، اما کمیت افراد موضوع تصریح نشده است؛ یعنی بیان نشده که حکم بر همه‌ی افراد موضوع است، یا بر برخی از آنها؛ مانند انسان ذی‌روح است.^۴

۱. یعنی: تقسیم قضیه به اعتبار کم (مقدار افراد)، یا موضوع و محکوم علیه جزئی و شیء معین است که به آن مخصوصه گویند، یا کلی و غیر معین که سه صورت دارد و باز هر یک از این قضایا به اعتبار کیف (ایجاب و سلب) دو نوع دارد: ۱. موجب؛ ۲. سالبه.

۲. یعنی قضیه‌ای که موضوع آن جزئی باشد. مثال‌های دیگر: «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ» [الفتح: ۲۹]؛ «ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ» [البقرة: ۲]؛ «تهران پایتخت ایران است»؛ «عمر ^{رضی الله عنه} فاتح ایران است».

۳. مثال‌های دیگر: حیوان جنس است؛ ناطق فصل است و انسان کلی است.

۴. زیرا افراد آن نوع نیستند؛ بلکه مفهوم و حقیقت آن نوع است این مثال موجب بود، مثال سالبه: انسان جنس نیست.

۵. تعداد و مقدار.

۶. مثال‌های دیگر: «العلم نافع والجهل عار»؛ «يَأْكُلُ الْإِنْسَانُ لَحْمَ الْبَقَرِ»؛ «وَقَوْمٌ نُّوحٍ إِمَّا كَذَّبُوا الرَّسُولَ أَغْرَقْنَاهُمْ» [الفرقان: ۳۷]؛ این‌ها مثال موجب بود، سالبه مانند: «لَا يَسَامُ الْإِنْسَانُ مِنْ دَعَاءِ الْخَيْرِ» [فصلت: ۴۹]. در تمام مثال‌های مذکوره سور کلی یا جزئی وجود ندارد و الف و لام

قضیه‌ای است که موضوع آن کلی و حکم بر افراد آن کلی است و کمیت آن افراد نیز تصریح شده است؛ یعنی بیان شده که مرادش همه‌ی افراد موضوع است یا برخی از آن‌ها؛ مانند «هر انسان ذی‌روح است»؛ در این قضیه «انسان» موضوعی کلی است و بر تمام افراد آن حکم شده که ذی‌روح اند.^۱

اقسام قضیه محصوره

قضیه محصوره بر چهار قسم است:^۲

۱. موجبه‌ی کلیه؛ ۲. سالبه‌ی کلیه؛ ۳. موجبه‌ی جزئیه؛ ۴. سالبه‌ی جزئیه.

این چهار قسم را «محصورات اربعه» گویند.

موجبه‌ی کلیه:

قضیه محصوره‌ای است که در آن محمول به تمام افراد موضوع نسبت داده شده

است؛ مانند هر انسان ذی‌روح است.^۳

موجبه‌ی جزئیه:

قضیه محصوره‌ای است که محمول در آن به بعضی از افراد موضوع نسبت داده

شده است؛ مانند بعضی ذی‌روح‌ها انسان هستند.^۴

استغراقی نیست؛ بنابراین، همه مهمله‌اند.

۱. به آن مسوره نیز گویند.

۲. مثال‌های دیگر: «کل من علیها فان» [الرحمن: ۲۶]؛ «قلیل من عباد الشکور» [سبا: ۱۳]. این‌ها مثال موجبه بود، سالبه مانند: «الله هیچ ستمگری را دوست نمی‌دارد».

۳. دو نوع آن به اعتبار کم (مقدار افراد)، کلیه و جزئیه است و به اعتبار کیف، موجبه و سالبه است.

۴. مثال‌های دیگر: «کل نفس ذائقة الموت» [آل عمران/ ۱۸۵]؛ «کل نفس بما کسبت رهینه» [المدرثر/ ۲۸]؛ «وقیت کل نفس ما عملت» [الزمر/ ۷۰]؛ «کل شیء عنده بمقدار» [الرعد/ ۸].

۵. مثال‌های دیگر: «فریق فی الجنة و فریق فی السعیر» [الشوری/ ۷]؛ «رفع بعضکم فوق بعض درجات» [الأنعام/ ۱۶۵]؛ «فمنهم من یمشی علی بطنه و منهم من یمشی علی رجلین و منهم من یمشی علی أربع» [النور/ ۴۵]؛ «ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا» [البقرة/ ۱۶۵].

قضیه محصوره‌ای است که محمول در آن از کلیه‌ی افراد موضوع سلب شده است؛ مانند هیچ انسانی سنگ نیست.

قضیه محصوره‌ای است که محمول در آن از بعضی افراد موضوع سلب شده است؛ مانند بعضی ذی‌روح‌ها انسان نیستند.

؟ تمرین

* در هر یک از قضایای ذیل نوع قضیه‌ی حملیه و در صورت محصوره بودن نوع محصوره را نیز تعیین کنید:

۱. عمر در مسجد است.
۲. حیوان جنس است.
۳. هر اسب شیهه می‌کشد.
۴. هیچ الاغی بی‌جان نیست.
۵. بعضی انسان‌ها نویسنده‌اند.
۶. بعضی انسان‌ها بی‌سوادند.
۷. هر اسب جسم دارد.
۸. هیچ سنگی انسان نیست.
۹. هر ذی‌روح می‌میرد.
۱۰. هر متکبر ذلیل است.
۱۱. هر متواضع با عزت است.
۱۲. هر حریص، خوار است.

۱. مثال‌های دیگر: «هیچ مشرکی جنتی نیست»: «هیچ نشخوارکننده‌ای گوشت‌خوار نیست»: «لا غالب لکم الیوم من الناس» [الأنفال: ۴۸].
۲. مثال‌های دیگر: «لکن اکثر الناس لا یشکرون» [البقرة: ۲۴۳]: «ما بعضهم بتابع قبيلة بعض» [البقرة: ۱۴۵]: «ومنهم من إن تأمنه بدینار لا یؤده إلیک» [آل عمران: ۷۵]: «وما اکثر الناس ولو حرصت بمؤمنین» [یوسف: ۱۰۳].

قضیه‌ی شرطیه

قضیه‌ی شرطیه^۱:

آن است که از دو قضیه مرکب باشد؛ مانند «اگر آفتاب برآید، روز خواهد بود»؛ «اگر آفتاب برآید» یک قضیه و «روز خواهد بود» قضیه‌ای دیگر است.
 «زید باسواد است یا بی‌سواد؟» «زید باسواد است» یک قضیه و «زید بی‌سواد است» یک قضیه دیگر است؛ در قضیه‌ی شرطیه، قضیه‌ی اول را «مقدم» و قضیه‌ی دوم را «تالی» نامند.^۲

انقسام قضیه‌ی شرطیه

قضیه‌ی شرطیه بر دو قسم است:

۱. قضیه‌ی شرطیه‌ی متصله؛ ۲. قضیه‌ی شرطیه‌ی منفصله.

۱. قضیه شرطیه را بدین خاطر شرطیه نامند که بر شرط و جزا مشتمل است. به تعبیر دیگر: قضیه‌ای است که در آن حکم به ثبوت یا سلب نسبتی کرده باشیم به شرط تحقق نسبتی دیگر؛ مانند «اگر احمد درس بخواند، مولوی می‌شود.» در این جا حکم کرده‌ایم به شرط درس خواندن نسبت مولوی برای احمد تحقق می‌یابد.

۲. و بین آن دو ارتباطی ویژه باشد؛ یعنی در آن به وجود اتصال میان دو نسبت یا سلب آن یا به وجود انفصال میان دو نسبت یا سلب آن حکم شود. مثال وجود اتصال و انفصال در متن فوق و مثال‌های سلب اتصال و انفصال در صفحات بعدی موجود است. اتصال: پیوستگی، ملازمت و پیوند. انفصال: گسستگی، جدایی و ناسازگاری.

۳. در این مثال به وجود اتصال میان طلوع خورشید و وجود روز حکم شده است.

۴. در این مثال حکم شده به وجود انفصال میان باسواد بودن و بی‌سواد بودن؛ یعنی اگر با سواد باشد بی‌سواد نیست و اگر بی‌سواد باشد با سواد نیست.

۵. مقدم: پیش‌رو، جلو، اول. تالی: پس‌رو، دنبال، دوم.

قضیه‌ی شرطیه‌ی متصله:

قضیه‌ای است که در آن به وجود اتصال بین دو نسبت، یا به عدم اتصال بین دو نسبت حکم شود.

اگر حکم به وجود اتصال بین دو نسبت باشد، آن را «متصله‌ی موجه» خوانند؛ مانند «اگر زید انسان باشد، ذی‌روح است»؛ در این مثال حکم شده است به وجود اتصال میان انسان بودن و ذی‌روح بودن^۱. اگر حکم به سلب اتصال بین دو نسبت باشد، آن را «متصله‌ی سالبه» خوانند؛ مانند «چنین نیست که اگر زید انسان باشد، اسب است»؛ در این مثال به عدم اتصال بین انسان بودن و اسب بودن زید حکم شده است.

اقسام قضیه‌ی شرطیه‌ی متصله:

قضیه‌ی شرطیه‌ی متصله بر دو قسم است:

۱. متصله‌ی لزومیه؛ ۲. متصله‌ی اتفاقیه.

متصله‌ی لزومیه:

قضیه‌ای است که اتصال بین مقدم و تالی آن، اتصالی لازم و ضروری باشد به نحوی که از وجود مقدم، وجود تالی لازم آید^۲؛ مانند «اگر آفتاب برآید، روز خواهد

۱. یعنی: در آن حکم شده است به ثبوت یا سلب نسبتی، به فرض ثبوت یا سلب نسبت دیگر.

۲. یعنی حکم شده به ثبوت ذی‌روح بودن زید به فرض ثبوت انسان بودن او. مثال دیگر: «هرگاه فلز

حرارت یابد، منبسط می‌شود».

۳. مثال برای متصله سالبه: «نه چنین است که هر که عالم باشد، با فضیلت است»؛ «این طور نیست که اگر آفتاب برآید، شب خواهد بود»؛ «چنین نیست که هر که ایرانی باشد، شیعه است».

۴. قضیه شرطیه‌ی متصله به لحاظ طبیعت اتصال و ارتباطی که میان مقدم و تالی آن برقرار است به لزومی و اتفاقی تقسیم می‌شود؛ زیرا نسبت تالی به مقدم یا به لزوم است یا به اتفاق.

۵. مثال دیگر برای لزومیه: «اگر این انسان باشد، حیوان است». «هرگاه فجر صادق طلوع کند، نماز صبح فرض می‌شود». «هرگاه ماه رمضان بیاید، روزه فرض می‌شود». «اگر باران نیارد، بهار نمی‌شود».

مصله‌ی اتفاقیه: قضیه‌ای است که اتصال بین مقدم و تالی آن، اتفاقی باشد، نه لزومی؛ مانند «اگر انسان ذی روح است، سنگ بی روح است»^۱.

قضیه‌ی شرطیه‌ی منفصله: قضیه‌ای است که در آن به وجود انفصال (جدایی و تنافی) بین دو نسبت یا به سلب انفصال بین دو نسبت حکم می‌شود.

اگر حکم به وجود انفصال بین دو نسبت باشد، آن را «منفصله‌ی موجب» گویند؛ مانند «این چیز یا درخت است یا سنگ»، در این مثال به وجود انفصال بین درخت و سنگ حکم شده است؛ چون هر دو در یک چیز جمع نمی‌شوند. اگر حکم به سلب انفصال بین دو نسبت باشد، آن را «منفصله‌ی سالبه» نامند؛ مانند «چنین نیست که یا آفتاب برآمده است یا روز موجود است»، در این مثال حکم شده است به عدم جدایی بین طلوع آفتاب و وجود روز؛ چون هر دو با هم جمع می‌شوند.

اقسام قضیه‌ی شرطیه‌ی منفصله

قضیه‌ی شرطیه‌ی منفصله بر سه قسم است^۲:

۱. منفصله‌ی حقیقیه؛ ۲. منفصله‌ی مانعة الجمع؛ ۳. منفصله‌ی مانعة الخلو.

احمد و بوجهل هم یکسان بدی

تخم گنجشک از زمین برداشتی

«گر به صورت آدمی انسان بدی

«گر به‌ی مسکین اگر پر داشتی

۱. زیرا از ذی روح بودن انسان لازم نمی‌آید که سنگ بی روح باشد و همچنین برعکس، بر خلاف مثال نخست که اگر آفتاب بر نیاید روز نخواهد بود. مثال‌های دیگر برای اتفاقیه: «اگر ابولهب به ایمان موفق نشد، ابوهزیره موفق شد». «اگر قارون مال اندوخت، لقمان حکمت آموخت». «اگر فلانی سیاه است، زن او سفید است». «اگر عبدالله مجرم است، از دوستان است».

۲. به اعتبار امکان اجتماع دو جزء قضیه و امکان ارتفاع آن دو جزء، و عدم امکان اجتماع و ارتفاع آن

قضیه‌ای است که در آن حکم شده به انفصال بین مقدم و تالی‌ای که هم اجتماع آن‌ها (یعنی با هم بودن آن‌ها) محال است و هم ارتفاع آن‌ها (یعنی سلب و نفی هر دو)؛ یعنی دو جزء قضیه (مقدم و تالی) نه با هم جمع می‌شوند و نه با هم معدوم، بلکه همیشه یکی موجود و دیگری معدوم است؛^۱ مانند «عدد چهار یا زوج است یا فرد»؛ محال است اجتماع زوج بودن و فرد بودن در یک عدد و محال است ارتفاع زوج بودن و فرد بودن از یک عدد، بلکه هر عددی یکی از آن دو است.^۲

متصله‌ی مانعة‌الجمع:

قضیه‌ای است که در آن حکم شده به انفصال بین مقدم و تالی‌ای که اجتماع آن دو، محال؛ ولی ارتفاع آن دو جایز است؛ یعنی بودن هر دو در آن واحد محال است، اما نبودن هر دو مانعی ندارد؛ مانند «این چیز یا درخت است یا سنگ»؛^۳ یعنی ممکن نیست که هر دو باشد، ولی ممکن است هیچ یک نباشد؛ مثلاً انسانی باشد یا اسبی.

۱. یعنی بین آن جدایی سختی است که در وجود هم جدایند؛ یعنی اگر یکی موجود باشد دیگری معدوم و اگر یکی معدوم باشد دیگری موجود است. «شف»

۲. به تعبیر دیگر: یعنی نه هر دو صادق و نه هر دو کاذب، بلکه یکی صادق و دیگری کاذب است.

۳. مثال‌های دیگر متصله‌ی حقیقی: «هر شیء یا موجود است یا معدوم». «ارتفاع هر درخت یا دو متر است، یا بیش از دو متر یا کم‌تر از دو متر». «درجه حرارت یا صفر است یا کم‌تر از صفر یا بالای صفر». و مانند: «إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا» [الإنسان: ۳].

۴. وجه تسمیه مانعة‌الجمع آن است که مشتمل بر منع جمع بین دو جزء است. برای ساختن قضیه‌ی مانعة‌الجمع، یک مفهوم و مفهوم دیگری را که از نقیض مفهوم اول اخص باشد، دو جزء قضیه قرار دهید؛ مثل: گاو یا سفید است یا قرمز، نقیض مفهوم سفید غیر سفید است که از قرمز عام‌تر است؛ چون غیر سفید شامل قرمز و غیر قرمز می‌باشد، ولی قرمز شامل قرمز است و بس؛ بنابراین، قرمز از غیر سفید اخص است.

۵. مثال‌های دیگر برای مانعة‌الجمع: «زید یا مسلمان است یا زرتشتی»؛ یعنی «مسلمان بودن» و «زرتشتی بودن» او قابل جمع نیست، ولی ممکن است که هر دو نباشد؛ مثلاً نصرانی باشد. «جسم یا انسان است یا سنگ». «هر کاغذ یا سفید است یا سیاه».

قضیه‌ای است که در آن حکم شده به انفصال بین مقدم و تالی‌ای که اجتماع آن دو ممکن، ولی ارتفاع آن دو محال است؛ یعنی بودن هر دو در آن واحد ممکن و نبودن هر دو محال است؛ مانند «زید یا در دریاست یا در حال غرق شدن نیست» زیرا اجتماع هر دو ممکن است که زید در دریا باشد و به وسیله‌ی شنا غرق نشود. ولی ارتفاع هر دو ممکن نیست که در آب نباشد و غرق شود.^۱

قضیه‌ی شرطیه‌ی منفصله باز بر دو قسم است:

۱. منفصله‌ی عنادیه؛ ۲. منفصله‌ی اتفاقیه.

۱. علت تسمیه مانعة‌الخلو آن است که خالی بودن واقعیت از هر دو جزء محال است. برای درست کردن مانعة‌الخلو، یک مفهوم و مفهوم دیگری را که از نقیض مفهوم اول اعم باشد، دو چیز، قضیه قرار دهید؛ مانند «قلم» یا کلمه است یا غیر فعل، که غیر فعل از نقیض کلمه که غیر کلمه باشد، عام‌تر است؛ زیرا غیر فعل شامل غیر کلمه و دو قسم کلمه (اسم و حرف) می‌باشد نه عکس آن؛ مثال‌های دیگر: «عمر و یا رنگین است یا غیر سیاه».

مثال ساده: «هر شیء یا غیر شجر است یا غیر حجر»؛ چنین چیزی که نه «غیر شجر» باشد و نه «غیر حجر» ممکن نیست؛ (یعنی ارتفاع هر دو محال است) حتماً یکی از این دو بر آن صادق می‌آید؛ مانند «شجر» که غیر حجر بر آن صادق است و غیر شجر بر آن صادق نمی‌آید و مانند «حجر» که غیر شجر بر آن صادق است و غیر حجر بر آن صادق نمی‌آید و ممکن است که هر دو با هم بر چیزی صادق آیند؛ مانند بقیه‌ی اشیاء (حیوان، انسان) که هم غیر حجر بر آن صادق است و هم غیر شجر. «شف»

و مانند: از مغازه‌ی عطر فروشی یا عطر می‌خرید، یا عطر هدیه می‌گیرید، یا بوی خوش می‌باید اجتماع این هر سه امر ممکن و ارتفاع تمام آن محال است؛ چون حداقل خوش‌بویی حاصل می‌شود.

تبصره: در منفصله‌ی حقیقیه، انفصال در وجود و عدم است (یعنی در صدق و کذب) و در مانعة‌الجمع انفصال در وجود است (یعنی صدق) و در مانعة‌الخلو انفصال در عدم است (یعنی کذب)، پس انفصال در حقیقیه از دو قسم دیگر شدیدتر است؛ به همین خاطر آن را به انفصال حقیقی نام‌گذاری کنند و در واقع مشتمل بر مانعة‌الجمع و الخلو هر دو می‌باشد.

۲. به موافقت منطقی‌ها، اول سه قسم قضیه منفصله، سپس دو قسم آن یعنی اتفاقیه و عنادیه ذکر شد، بر عکس مولف؛ چون هر یک از سه قسم سابق به اتفاقیه و عنادیه تقسیم می‌گردد.

منفصله‌ی عنادیه:

قضیه‌ای است که انفصال در آن برخاسته از ذات مقدم و تالی است؛ یعنی ذات هر یک از آن دو، مخالف و معاند یک دیگر است؛ همانند «عدد یا زوج است یا فرد»، در این مثال بین دو جزء قضیه، یعنی «زوج» و «فرد» جدایی ذاتی برقرار است و هیچ وقت این دو در یک عدد جمع نمی‌شوند.

منفصله‌ی اتفاقیه:

قضیه‌ای است که در آن انفصال بین مقدم و تالی اتفاقی است؛ یعنی بین آن دو ناسازگاری ذاتی برقرار نیست؛ مانند این که نسبت به زید که بر حسب اتفاق سواد دارد و شاعر نیست، بگوییم: «زید یا با سواد است یا شاعر»؛ یعنی زید یکی از این دو می‌باشد؛ اما هر دو نیست، در این مثال جدایی بین سواد و شاعری اتفاقی است؛ زیرا بسیاری از مردم هم با سواد هستند و هم شاعر.

تمرین؟

* تعیین کنید که هر یک از قضایای ذیل شرطیه‌ی متصله است یا منفصله؟
و در صورت اول، متصله‌ی لزومیه است یا اتفاقیه؟

و در صورت دوم، منفصله‌ی حقیقیه است یا مانعة‌الجمع یا مانعة‌الخلو؟

۱. اگر این اسب است، پس جسم دارد. ۲. این یا اسب است یا الاغ.
۳. این یا ذی‌روح است یا سفید. ۴. اگر اسب شیهه می‌کشد، انسان نطق می‌کند.
۵. زید یا عالم است یا جاهل. ۶. عمرو یا حرف می‌زند یا گنگ است.
۷. بکر یا شاعر است یا کاتب. ۸. زید یا در خانه است یا در مسجد.
۹. خالد یا مریض است یا سالم. ۱۰. زید یا ایستاده است یا نشسته.
۱۱. این طور نیست که اگر شب موجود باشد، آفتاب برآمده است.
۱۲. اگر آفتاب برآید، هوا روشن می‌گردد. ۱۳. اگر با وضو نماز بخوانید،

۱۴. انسان یا نیک بخت است یا بد بخت.

نماز صحیح می شود.

۱۵. اگر همراه با ایمان، عمل صالح انجام دهید به جنت خواهید رفت.

نمودار اقسام قضیہ



تناقض

تناقض:

عبارت است از اختلاف دو قضیه در ایجاب و سلب^۱ به نحوی که از صدق یکی، کذب دیگری لازم آید^۲؛ مانند این دو قضیه: «زید عالم است»، «زید عالم نیست»، در این دو قضیه، اولی «موجبه» و دومی «سالبه» است؛ اگر یکی صادق باشد، دیگری حتماً کاذب است و صدق هر دو^۳ یا کذب هر دو با هم^۴ محال است. این گونه اختلاف بین دو قضیه را «تناقض» و هر یک از دو قضیه را نقیض قضیه دیگر و هر دو را «نقیضین» گویند.

وحدات ثمانیه:

در تناقض بین دو قضیه، اتحاد آن دو در هشت چیز شرط است و به آن «وحدات ثمانیه» گویند که در این آیات آمده است:

در تناقض هشت وحدت شرط دان

وحدت «موضوع» و «محمول» و «مکان»

وحدت «شرط» و «اضافه»، «جزء و کل»

«قوة و فعل» است، در آخر: «زمان»

۱. ایجاب به معنی اثبات، و سلب به معنی نفی، و تناقض در لغت به معنای: ضد و مخالف بودن چیزی با چیزی.

۲. و از کذب یکی صدق دیگری لازم آید. «شف»

۳. راستی و درستی این که زید هم عالم است و هم عالم نیست.

۴. دروغ بودن این که زید هم عالم است و هم عالم نیست.

تناقض بین دو قضیه مخصوصه
جهت ایجاد تناقض بین دو قضیه‌ی مخصوصه (قضیه‌ای که موضوع آن فرد

معین و خاص باشد) تنها اتحاد آن دو در هشت چیز بالا لازم است.

۱. موضوع: موضوع دو قضیه باید یکی باشد؛ مانند «زید ایستاده است - زید ایستاده نیست»، در این دو قضیه تناقض وجود دارد. اگر موضوع دو قضیه مختلف باشد، بین آن دو تناقضی نخواهد بود؛ مانند «زید ایستاده است - عمرو ایستاده نیست»، در این دو قضیه تناقض نیست و هر دو احتمال صدق را دارند.

۲. محمول: محمول دو قضیه یکی باشد؛ مانند «زید ایستاده است - زید ایستاده نیست»؛ بنابراین اگر در محمول اتحاد نداشته باشند بین آن دو تناقض نخواهد بود؛ مانند «زید ایستاده است - زید نشسته نیست».

۳. مکان: در مکان متحد باشند؛ مانند «زید در مسجد نشسته است - زید در مسجد نشسته نیست»؛ بنابراین اگر در مکان یکی نباشند بین آن دو تناقض نیست؛ مانند «زید در مسجد نشسته است - زید در منزل نشسته نیست».

۴. زمان: در زمان متحد باشند؛ مانند «زید در روز ایستاده است - زید در روز ایستاده نیست».

اگر دو قضیه از نظر زمان مختلف باشند، بین آن دو تناقضی نخواهد بود؛ مانند «زید در روز ایستاده است - زید در شب ایستاده نیست».

۵. قوه و فعل^۲: دو قضیه باید از نظر قوه و فعل متحد باشند؛ یعنی اگر در یک

۱. و نیز احتمال کذب و همین طور صدق یکی مستلزم کذب دیگری نیست.

۲. مثال برای وحدت موضوع و محمول: «چهار نصف هشت است - چهار نصف هشت نیست». «الله لیس له شریک - الله له شریک». و مانند قول الله: «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ» [الفتح: ۲۹]، و قول کفار: «لَسْتُ مَرْسَلًا» [الرعد: ۴۳]؛ اولی صادق و دومی کاذب است. و مانند «وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَأْتِنَا السَّاعَةُ - قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتَأْتِيَنَّكُمْ» [سبا: ۳]؛ که دومی صادق و اولی که قول کفار است، کاذب می‌باشد.

۳. مراد از قوه: استعداد، صلاحیت و قابلیت کاری را در آینده داشتن. مراد از فعل: در حال حاضر

قضیه محمول برای موضوع «بالقوه» اثبات شده است (یعنی ادعا شده است که موضوع استعداد و لیاقت محمول بودن را دارد)، در قضیه‌ی دیگر باید محمول از موضوع «بالقوه» سلب شده باشد (یعنی ادعا شود که موضوع استعداد و لیاقت محمول بودن را ندارد؛) مانند «کودک بالقوه دانشمند است — کودک بالقوه دانشمند نیست»، این دو قضیه متناقض‌اند؛ یکی صادق و دیگری کاذب است و صدق هر دو و نیز کذب هر دو در یک وقت محال است.

اگر در یک قضیه محمول برای موضوع «بالفعل» اثبات شده است، پس در قضیه دیگری باید محمول از موضوع «بالفعل» سلب شده باشد؛ مانند «کودک بالفعل دانشمند است — کودک بالفعل دانشمند نیست»، در این مثال هم تناقض وجود دارد؛ زیرا صدق یکی از آن دو، مستلزم کذب دیگری است و صدق یا کذب هر دو در یک وقت محال است.

اگر دو قضیه در «قوه و فعل» مختلف باشند، بین آن دو تناقضی نخواهد بود؛ مانند «کودک بالقوه دانشمند است — کودک بالفعل دانشمند نیست»^۱.

۶. شرط: در شرط هم یکی باشند؛ مانند «دانش‌آموز به شرط تلاش قبول می‌شود — دانش‌آموز به شرط تلاش قبول نمی‌شود». این دو قضیه متناقض‌اند، اگر

دارای عملی بودن.

۱. مثال‌های دیگر برای عدم وحدت قوه و فعل:

این تخم مرغ بالقوه جوجه است — این تخم مرغ بالفعل جوجه نیست.

زید بالقوه مرده است — زید بالفعل مرده نیست.

هسته بالقوه درخت است — هسته بالفعل درخت نیست.

عمرو بالقوه دکتر است — عمرو بالفعل دکتر نیست.

۲. توضیح آن این است که در مدرسه درس می‌خواند مجازاً دانشمند می‌گویند؛ از آن رو که در آینده دانشمند می‌گردد، منظور از استعداد و قوت همین است، حال اگر نسبت به این کودک بگوییم: «این کودک دانشمند است» و «این کودک دانشمند نیست»، و مراد از قضیه اول این باشد که بالقوه دانشمند است نه در حال حاضر، ظاهر است که در این دو قضیه تناقضی نخواهد بود.

دو قضیه در شرط مختلف باشند بین آن تناقضی نخواهد بود؛ مانند «دانش آموز اگر

تلاش کند، قبول می شود — دانش آموز اگر تبلی کند، قبول نمی شود.»^۱
۷. جزء و کل: در جزء و کل همانند باشند؛ یعنی اگر محمول در یک قضیه برای کل موضوع اثبات شده است، در قضیه دیگر باید محمول از کل موضوع سلب گردد؛ مانند «حبشی سیاه است» منظور تمام بدن اوست «حبشی سیاه نیست» منظور تمام بدن اوست، در این دو قضیه تناقض وجود دارد؛ زیرا قضیه دوم صادق است؛ برای این که تمام او سیاه نیست و قضیه اول کاذب است؛ به دلیل این که دندان های او سفید است.^۲

اگر محمول در یک قضیه برای جزء خاصی از موضوع اثبات شده است، در قضیه دیگر باید محمول از همان جزء خاص سلب گردد؛ مانند «حبشی سیاه است» منظور دندان های اوست، «حبشی سیاه نیست» منظور دندان های اوست، در این دو قضیه تناقض وجود دارد؛ زیرا قضیه اول کاذب است و قضیه دوم صادق.
اگر دو قضیه در «جزء و کل» مختلف باشند؛ یعنی در یک قضیه محمول برای کل موضوع ثابت باشد و در قضیه دیگر برای جزئی از موضوع، بین آن دو تناقضی نخواهد بود؛ مانند «حبشی سیاه است» منظور جزئی از اوست «حبشی سیاه نیست» منظور کل اوست، در این دو قضیه تناقض نیست چون هر دو صادق اند.^۳

۸. اضافت: دو قضیه باید از نظر «اضافت» همانند باشند؛ یعنی در هر دو قضیه

۱. مثال عدم وحدت در شرط: «انسان به جنت می رود به شرط ایمان — انسان به جنت نمی رود به شرط کفر».

۲. همین طور سفیدی چشم او سیاه نیست.

۳. و اگر در قضیه نخست منظور این باشد که تمام او سیاه است و در قضیه دوم منظور این باشد که هیچ جزئی از او سیاه نیست هر دو قضیه کاذب در می آیند. مثال دیگر برای عدم وحدت در جزء و کل: «این عمارت قدیمی است بخشی از آن — این عمارت قدیمی نیست کل آن».
«ایران حاصل خیز است بخشی از آن — ایران حاصل خیز نیست همه ی آن».
«چراغ می سوزد جزئی از آن (یعنی فتیله) — چراغ نمی سوزد کل آن».
«جزء انسان سر است — کل انسان سر نیست».

محمول به یک چیز منسوب باشد؛ مانند «زید پدر عمرو است — زید پدر عمرو نیست» در این دو قضیه تناقض وجود دارد؛ چون در هر دو، محمول؛ یعنی «پدر» به عمرو نسبت داده شده است؛ بنابراین اگر از نظر اضافه و نسبت متحد نباشند بین آن دو تناقضی نخواهد بود؛ مانند «زید پدر عمرو است — زید پدر بکر نیست». این دو قضیه متناقض نیستند؛ زیرا ممکن است هر دو راست باشند.

تناقض بین دو قضیه محصوره:

برای تحقق تناقض بین دو قضیه محصوره علاوه از اتحاد در امور هشت گانه، باید در کلیت و جزئیت مختلف باشند؛ یعنی یکی از آن دو، کلیه و دیگری جزئیه باشد.

بنابراین، نقیض موجهی کلیه، سالبه‌ی جزئیه است؛^۱ مانند:

هر انسان ذی روح است — بعضی انسان‌ها ذی روح نیستند.

و نقیض سالبه‌ی جزئیه، موجهی کلیه است؛ مانند:

بعضی انسان‌ها ذی روح نیستند — هر انسان ذی روح است.

و نقیض سالبه‌ی کلیه، موجهی جزئیه است؛ مانند:

هیچ انسانی سنگ نیست — بعضی از انسان‌ها سنگ‌اند.

و نقیض موجهی جزئیه، سالبه‌ی کلیه است؛ مانند:

بعضی انسان‌ها سنگ‌اند — هیچ انسانی سنگ نیست.^۲

۱. مثال وحدت در اضافه: «زید پسر بکر است — زید پسر بکر نیست».

۲. اینکه نقیض موجه، سالبه باشد از تعریف تناقض معلوم شد و اینکه نقیض کلیه، جزئیه باشد از

شرط جدید ثابت گشت از این رو نقیض موجه کلیه، سالبه جزئیه است و بالعکس. «شف»

۳. تناقض در محصورات اربعه به صورت مختصر:

نقیض موجه کلیه، سالبه جزئیه است و بالعکس؛ مانند:

هر انسانی شاعر است — بعضی از انسان‌ها شاعر نیستند.

نقیض سالبه کلیه، موجه جزئیه است و بالعکس؛ مانند:

هیچ انسانی شاعر نیست — بعضی از انسان‌ها شاعراند.



(الف) نقیض هر یک از قضایای ذیل را بگویید:

۱. هر اسبی ذی روح است
۲. بعضی از ذی روح ها گوسفنداند
۳. هیچ انسانی درخت نیست
۴. هر انسانی دارای جسم است
۵. برخی از سفیدها ذی روح اند.
۶. بعضی از ذی روح ها الاغ نیستند.
۷. بعضی از انسان ها نویسنده اند.
۸. برخی از گوسفندان سیاه نیستند.

(ب) در قضایای دوگانه‌ی ذیل تناقض وجود دارد یا خیر؟ و در صورت عدم تناقض، علت آن را ذکر کنید.

۱. عمر در مسجد است — عمر در خانه نیست.
۲. بکر پسر خالد است — بکر پسر خالد نیست.
۳. اروپایی ها سفید پوست اند — اروپایی ها سفید پوست نیستند.
۴. زید روز می خوابد — زید شب نمی خوابد.

عکس^۱:

آن است که موضوع قضیه به جای محمول و محمول به جای موضوع قرار داده شود؛ به گونه‌ای که ایجاب یا سلب قضیه و صدق آن به حال خود بماند؛ یعنی اگر قضیه نخست موجب است، عکسش هم باید موجب باشد و اگر سالبه است، عکسش نیز باید سالبه باشد و اگر قضیه نخست صادق است، عکسش نیز باید صادق باشد.

قضیه نخست را «اصل» و قضیه دوم را «عکس مستوی» نامند؛ مانند «بعضی از ایرانی‌ها مسلمان‌اند» — بعضی از مسلمان‌ها ایرانی‌اند، در این مثال «اصل» و «عکس»، هر دو موجب و صادق‌اند.^۲

عکس محصورات چهارگانه

عکس قضیه‌ی موجب‌ی کلیه، موجب‌ی جزئی می‌آید؛ بنابراین، عکس قضیه‌ی «هر انسانی ذی‌روح است»، چنین می‌شود: «بعضی از ذی‌روح‌ها انسان‌اند». عکس موجب‌ی کلیه، موجب‌ی کلیه نمی‌آید؛ زیرا گاهی از مواقع، عکس

۱. عکس در لغت: برگرداندن، وارونه کردن، و در اصطلاح منطق: جابه‌جایی دو جزء قضیه به ابقای صدق و کیف (ایجاب و سلب). منظور از قضیه در تعریف، قضیه‌ی حملیه است.
۲. ملا یزدی برای عکس دو معنا ذکر کرده است: (۱) معنای مصدری که عبارت از نفس تبدیل و جابه‌جا نمودن دو جزء قضیه است؛ (۲) معنی اسمی که عبارت است از قضیه‌ای که بعد از تبدیل و جابه‌جایی درست شود.

۳. عکس قضیه شخصی: عکس قضیه شخصی موجب، قضیه شخصی موجب است؛ مانند: ابوحفص عمر است، عکس ابوحفص است. عکس شخصی سالبه، شخصی سالبه است؛ زید عمرو نیست، عکس زید نیست.

کاذب در می آید؛ مثلاً در عکس مثال سابق نمی توان گفت: «هر ذی روحی انسان است»؛ زیرا این عکس، کاذب و اصل آن صادق است.^۱
 عکس موجهی جزئی، موجهی جزئی است؛^۲ مانند بعضی حیوان ها سفید هستند — بعضی سفیدها حیوان هستند.
 عکس سالبه ی کلیه، سالبه ی کلیه است؛ مانند هیچ انسانی سنگ نیست — هیچ سنگی انسان نیست.
 سالبه ی جزئی عکس معتبر ندارد؛^۳ زیرا عکس آن همیشه صادق نیست؛^۴ مثلاً قضیه ی «بعضی ذی روح ها انسان نیستند» صادق است، ولی عکس آن «بعضی انسان ها ذی روح نیستند» کاذب است.^۵

۱. علت این که موجهی کلیه به موجهی جزئی انعکاس می یابد، این است که در قضایای حملیه معمولاً محمول اعم از موضوع است و بنابراین، آن را به صورت کلی نمی توان منعکس کرد؛ البته اگر در قضیه ی موجهی کلیه، نسبت بین موضوع و محمول تساوی باشد، عکس به صورت کلی نیز صادق است؛ مانند: «هر انسانی ناطق است — هر ناطقی انسان است».
 ۲. مثال دیگر: «بعضی کارمندان رشوه خوارند — بعضی رشوه خواران کارمنداند». «برخی از علما شاعراند — برخی از شاعران عالم اند».
 ۳. نه جزئی، هم چنان که در متن مذکور است و نه سالبه ی کلیه؛ زیرا وقتی که سالبه ی جزئی هر جا صادق نیست، سالبه ی کلیه به طریق اولی! «شک»
 ۴. ممکن است گاهی از مواقع صادق باشد؛ مانند «برخی حیوانات سفید نیستند — برخی سفیدها حیوان نیستند». اما باز هم اعتبار ندارد؛ زیرا قواعد منطق کلی اند از این رو عکسی معتبر است که همیشه یکسان بیاید.
 ۵. زیرا هر انسانی ذی روح است، سالبه کلیه آن یعنی: «هیچ انسانی ذی روح نیست» هم عکس کاذب است.
- عکس قضیه ی سالبه ی جزئی با بعضی مواد می تواند صادق باشد؛ مثلاً: «بعضی حیوانات سیاه نیستند» عکسش این است: «بعضی سیاه ها حیوان نیستند»، که قضیه ای صادق است، اما در منطق آن عکسی معتبر است که همیشه صادق باشد نه گاهی کاذب در آید و گاهی صادق.

؟ تمرین

* عکس قضایای زیر را بنویسید:

۱. هر انسان دارای جسم است.
۲. هیچ الاغی بی جان نیست.
۳. هیچ اسبی عاقل نیست.
۴. هر حریص ذلیل است.
۵. هر قناعت کننده عزیز است.
۶. هر نماز گزار سجده کننده است.
۷. هر مسلمان خداشناس است.
۸. بعضی مسلمان ها نمازخوان نیستند.
۹. برخی از مسلمانان روزه دارند.
۱۰. بعضی از مسلمانان نمازخوان هستند.

(بخش دوم: حجت یا استدلال)

قیاس - استقراء - تمثیل

حجت^۱

دلیل یا حجت

به مجموع تصدیقات معلوم^۲ که به وسیله‌ی آن یک تصدیق مجهول^۳ به دست آید «دلیل یا حجت» گویند؛ مانند این دو تصدیق «هر انسان ذی‌روح است» و «هر ذی‌روح جسم دارد» که شما آن را می‌دانید و از علم به آن برایتان مشخص می‌گردد که «هر انسان جسم دارد».

اقسام حجت

حجت بر سه قسم است:

۱. قیاس؛ ۲. استقراء؛ ۳. تمثیل.

انسان از آن چه می‌داند، به آن چه نمی‌داند می‌رسد - همین حجت است - یعنی ذهن بین چند قضیه‌ی معلوم ارتباط دقیق و منظم برقرار می‌سازد تا از پیوند آن‌ها نوزادی (قضیه مجهولی) - که نتیجه نامیده می‌شود - زاده شود؛ چنان که برای به دست آوردن مجهولات تصویری می‌بایست از معلومات تصویری «حد و رسم» استفاده نمود؛ هم‌چنین مجهولات تصدیقی را می‌بایست از راه معلومات تصدیقی «حجت و استدلال» به دست آورد.

انسان با سه روش می‌تواند بر اساس دانش و اطلاعات قبلی خود به دانش جدید و مکتسب نایل شود و از این طریق دانش خود را توسعه دهد، آن سه طریق عبارت است از:

- (۱) روش استقرایی (۲) روش تمثیل (۳) روش قیاسی؛ زیرا ذهن گاهی از مواقع از قضایای کلی به نتایج جزئی می‌رسد و این «قیاس» است، و بعضی اوقات از قضایای جزئی به نتیجه‌ی کلی دست می‌یابد و آن «استقراء» است، و گاهی از مواقع از حکم یک جزئی به حکم جزئی دیگر که با اولی مشابه و همانند است، پی می‌برد و آن «تمثیل» نام دارد.
- ^۲ مانند دو تصدیق یا بیش از آن. به آن تصدیق‌های معلوم «مقدمه» گویند.
- ^۳ به آن تصدیق مجهول «نتیجه» گویند.

قیاس، گفتاری است مرکب از چند قضیه، به نحوی که از آن قضایا خود به خود قضیه‌ای دیگر لازم آید؛ مثلاً وقتی می‌گوییم: «هر انسان ذی روح است» و «هر ذی روح دارای جسم است»، از پذیرش آن، قبول قضیه‌ای دیگر لازم می‌آید و آن این که «هر انسانی دارای جسم است».

به هر یک از دو قضیه‌ای که قیاس از آن تشکیل یافته «مقدمه» و مجموع آن دو قضیه را «قیاس» می‌خوانند و قضیه‌ای که از این دو مقدمه لازم می‌آید، «نتیجه» خوانده می‌شود و موضوع نتیجه را «اصغر» و محمول آن را «اکبر» می‌نامند.

مقدمه‌ای که اصغر (موضوع نتیجه) در آن به کار رفته است، «صغری» و مقدمه‌ای که اکبر (محمول نتیجه) در آن به کار رفته است، «کبری» نامیده می‌شود، در مثال مذکور «هر انسان ذی روح است» مقدمه نخست و صغری نام دارد؛ چون در آن اصغر یعنی: «انسان» ذکر شده است، و «هر ذی روح دارای جسم است» مقدمه دوم و کبری نام دارد؛ چون در آن اکبر یعنی: «جسم» ذکر شده است.

آنچه در دو مقدمه (قیاس) علاوه از اصغر و اکبر است و به صورت مکرر ذکر

۱. اساسی‌ترین نوع حجت قیاس است. قیاس در لغت به معنای اندازه گرفتن، سنجیدن و چیزی را با چیز دیگر اندازه و برابر کردن از روی مشابهت. (فرهنگ عمید/ ۹۴۹)

سید شریف می‌فرماید: «استقراء و تمثیل مفید ظن باشند و قیاس مفید یقین باشد، پس عمده در تحصیل تصدیقات قیاس است».

۲. یعنی نتیجه از ذات همان چند قضیه در می‌آید، نه از یک قضیه‌ای خارجی، بر خلاف قیاس مساوات که نتیجه‌ی آن به واسطه‌ی قضیه‌ی خارجی حاصل می‌شود؛ مثلاً: «الف» مساوی «ب» و «ب» مساوی «ج» است، نتیجه این می‌شود که «الف» مساوی «ج» است، این نتیجه به واسطه‌ی یک قضیه خارجی «مساو المساوی مساو» [دو مقدار مساوی با مقدار سوم خود مساویند] به دست آمده است. (حمادالله)

۳. علت این تسمیه آن است که معمولاً کلیت موضوع محدودتر از محمول است؛ یعنی قلمرو آن و شمول آن تنگ‌تر است.

۴. علت این تسمیه آن است که معمولاً کلیت محمول بیش از موضوع است؛ یعنی قلمرو آن و شمول آن وسیع‌تر است. (منطق صوری/ ۱۴۶)

شده، «حدّ اوسط» نام دارد؛ مانند «ذی روح» در مثال مذکور؛ چون علاوه از اصغر و اکبر است و دو بار ذکر شده است.

فایده: روش به دست آوردن نتیجه از قیاس این است که حدّ اوسط از هر دو مقدمه حذف شود، آنچه باقی می ماند، نتیجه است؛ مثلاً: در قیاس مذکور حدّ اوسط را که «ذی روح» است، از هر دو مقدمه بردارید، قضیه‌ی «هر انسان دارای جسم است»، باقی می ماند و این نتیجه‌ی قیاس است.

نمودار قیاس

قیاس			
مقدمه‌ی اول		مقدمه‌ی دوم	
صغری		کبری	
اصغر	حدّ اوسط	حدّ اوسط	اکبر
هر انسان	ذی روح است	هر ذی روح	دارای جسم است
نتیجه			
هر انسان دارای جسم است			

اقسام قیاس^۱

قیاس بر دو قسم است:

۱. قیاس اقترانی؛ ۲. قیاس استثنایی.

قیاس اقترانی^۲:

قیاسی است که عین نتیجه یا نقیض نتیجه در یکی از دو مقدمه آن وجود ندارد^۳ نیز لفظ «لیکن» در آن به کار نرفته است؛ مانند «هر انسان ذی روح است» و «هر ذی روح جسم دارد»، پس «هر انسان جسم دارد». همان طور که ملاحظه می کنید در هیچ یک از دو مقدمه ی این قیاس، نتیجه و یا نقیض آن^۴ به طور کامل ذکر نشده، نیز لفظ «لیکن» در آن به کار نرفته؛ گرچه اجزای تشکیل دهنده ی نتیجه یعنی «انسان» و «جسم» به صورت پراکنده در آن دو مقدمه مذکور است.

۱. قیاس را به دو لحاظ می توان به اقسامی چند تقسیم کرد: نخست به لحاظ صورت، دوم به لحاظ ماده. در این جا از اقسام قیاس به لحاظ صورت بحث می شود؛ یعنی: به اعتبار وجود نتیجه در مقدمات و عدم وجود آن در مقدمات. در صورت اول آن را استثنایی و در صورت دوم آن را اقترانی گویند.

قیاس اقترانی را از آن رو «اقترانی» گویند که نتیجه از اقتران و اجتماع عناصر آن حاصل می شود. قیاس استثنایی را از آن رو استثنایی خوانند که در آن ادات استثناء از قبیل «لیکن»، «ولی» و «اما» به کار می رود.

۲. بر خلاف ترتیب مولف، بحث قیاس اقترانی - که جزو درس بعدی بود - پیش از اشکال چهارگانه قیاس آورده شد؛ چون اشکال مربوط به قیاس اقترانی است.

اقسام قیاس اقترانی:

قیاس اقترانی اگر از دو قضیه ی حمله تشکیل شود، «قیاس اقترانی حمله» نامیده می شود. و اگر از دو قضیه شرطیه یا یک شرطیه و یک حمله تشکیل شود، «قیاس اقترانی شرطی» نامیده می شود.

۳. یعنی بالفعل (به اعتبار شکل و هیئت) وجود ندارد، بالقوه (به اعتبار ماده) موجود است.

۴. یعنی: «هر انسان جسم ندارد».

اشکال چهارگانه‌ی قیاس اقترانی

شکل قیاس:

هیئت است که از چگونگی ارتباط حدّ اوسط با اصغر و اکبر تحقق می‌یابد.
قیاس دارای چهار شکل است:

شکل اول:

آن است که حدّ اوسط در صغری، محمول و در کبری، موضوع باشد؛ مانند:
«هر انسان ذی‌روح است» و «هر ذی‌روح دارای جسم است»
پس: «هر انسان دارای جسم است».

۱. یعنی: به هر یک از هیئت و حالت‌های چهارگانه‌ی قیاس که بر اثر اختلاط موقعیت و جایگاه حدّ اوسط حاصل می‌شود، شکل می‌گویند.
برای حدّ اوسط در مقدمات، چهار جایگاه و موقعیت مختلف متصور است، از این که حدّ اوسط محمول باشد در صغری و موضوع در کبری، یا محمول در هر دو و یا موضوع در هر دو یا عکس صورت اول.

جهت سهولت در حفظ اشکال چهارگانه، آن را در دو بیت زیر به نظم در آورده‌اند:
اوسط اگر حمل یافت بر در صغری و باز وضع به کبری گرفت شکل نخستین شمار
حمل به هر دو دوم، وضع به هر دو سوم رابع اشکال را عکس نخستین بیار

معنای مصراع سوم، یعنی: محمول واقع شدن اوسط در هر دو مقدمه، شکل دوم است، و موضوع واقع شدن اوسط در هر دو مقدمه شکل سوم.

۲. مثال دیگر برای شکل اول از قیاس اقترانی حملی:
«خلفای راشدین مؤمن‌اند»؛ «هر مؤمن به جنت می‌رود» پس: «خلفای راشدین به جنت می‌روند».

«کل بنی آدم خطاء»؛ «خیر الخطائین التوابون» ف «خیر بنی آدم التوابون»
در شکل اول از اقترانی شرطی، حدّ اوسط در صغری، تالی و در کبری، مقدم است:
«هرگاه آفتاب برآید، روز می‌شود»؛ «و هر گاه روز شود، مردم دنبال کسب و کار می‌روند»
پس: «هرگاه آفتاب برآید، مردم دنبال کسب و کار می‌روند»
شرط انتاج شکل اول، این است که مقدمه‌ی صغری، موجه و مقدمه‌ی کبری، کلیه باشد.

شکل دوم:

آن است که حدّ اوسط در صغری و کبری محمول باشد؛ همانند:
 «هر انسانی ذی روح است» و «هیچ سنگی ذی روح نیست».
 پس: «هیچ انسانی سنگ نیست».

شکل سوم:

آن است که حدّ اوسط در صغری و کبری موضوع باشد؛ مانند:
 «هر انسانی ذی روح است» و «برخی انسان ها نویسنده هستند».
 پس: «برخی ذی روح ها نویسنده اند».

۱. مثال دیگر برای شکل دوم از اقترانی حملی:

«هر ساجد قبر مشرك است» و «هیچ مؤمنی مشرك نیست». پس: «هیچ ساجد قبر مؤمن نیست».

در شکل دوم از اقترانی شرطی حد اوسط در صغری و کبری، تالی است:
 «هر زمان جنین رشد کند، وزنش سنگین تر می شود»؛ «و این طور نیست که هر زمان در شکم مادر بمیرد، وزنش سنگین تر شود». پس: «این طور نیست که هر زمان جنین رشد کند، در شکم مادر مرده باشد».
 شرط انتاج شکل دوم این است که یکی از دو مقدمه موجبه و دیگری سالبه باشد و مقدمه ی کبری، کلیه باشد.

۲. مثال دیگر برای شکل سوم از اقترانی حملی:

«هر انسان فانی است» و «هر انسان محاسبه می شود». پس: «بعضی فانی ها محاسبه می شوند».
 در شکل سوم از اقترانی شرطی حد اوسط در صغری و کبری، مقدم است:
 «هر زمان غذا کباب باشد، لذیذ است»؛ «و هر گاه غذا کباب باشد، مقوی است».
 پس: «گاه می شود که چون غذا لذیذ باشد مقوی باشد».
 شرط انتاج شکل سوم این است که مقدمه ی صغری، موجبه و لا اقل یکی از دو مقدمه کلی باشد.

آن است که حد اوسط در صغری موضوع، و در کبری محمول باشد؛ مانند:
 «هر انسان ذی روح است» و «بعضی نویسنده‌ها انسان هستند»
 پس: «بعضی ذی روح‌ها نویسنده‌اند».

۱. مثال دیگر برای شکل چهارم از قیاس اقترانی حملی:

«هر منکر ختم نبوت کافر است»؛ «بعضی قادیانی منکر ختم نبوت‌اند».

پس: «بعضی کفار قادیانی هستند».

در شکل چهارم از اقترانی شرطی، حد اوسط در صغری، مقدم و در کبری، تالی است:

«هر زنده یا بیناست یا کور» و «هر که با عینک نگاه می‌کند، بیناست».

«گاه می‌شود که شخص زنده یا کور باشد یا با عینک نگاه کند».

شرط انتاج شکل چهارم این است که سلب و جزئیت در دو مقدمه یا در یکی از آن، جمع نشود؛ یعنی: هر دو سالبه جزئیه نباشند یا یکی سالبه و دیگری جزئیه نباشد.

۲. شاید اختلاف نتایج در کم (کلیه و جزئیه بودن) و کیف (موجب و سالبه بودن) در مثال‌های مذکور شما را متحیر گرداند؛ بنابراین بدانید:

نتیجه در کم و کیف، تابع پست‌ترین مقدمه از دو مقدمه است؛ پستی و خست در کیف، سلب است؛ زیرا که عدم است و وجود، اشرف از عدم است؛ از این رو قضیه موجب بر سالبه شرف دارد. پستی و خست در کم، جزئیت است؛ از این رو قضیه کلی بر قضیه جزئی شرف دارد، چون شمول و سعه‌ی قضیه‌ی جزئی کم‌تر از قضیه کلی است.

پس قیاسی که از مقدمه‌ی موجب و سالبه ترکیب یافته باشد نتیجه‌ی آن سالبه است.

اگر یکی از دو مقدمه، کلی و دیگری جزئی باشد نتیجه جزئیه می‌آید.

و اگر هر دو موجب باشد نتیجه موجب است؛ از این رو در مثال شکل اول، نتیجه موجب کلیه،

و در دوم، سالبه کلیه و در سوم و چهارم، موجب جزئیه است.

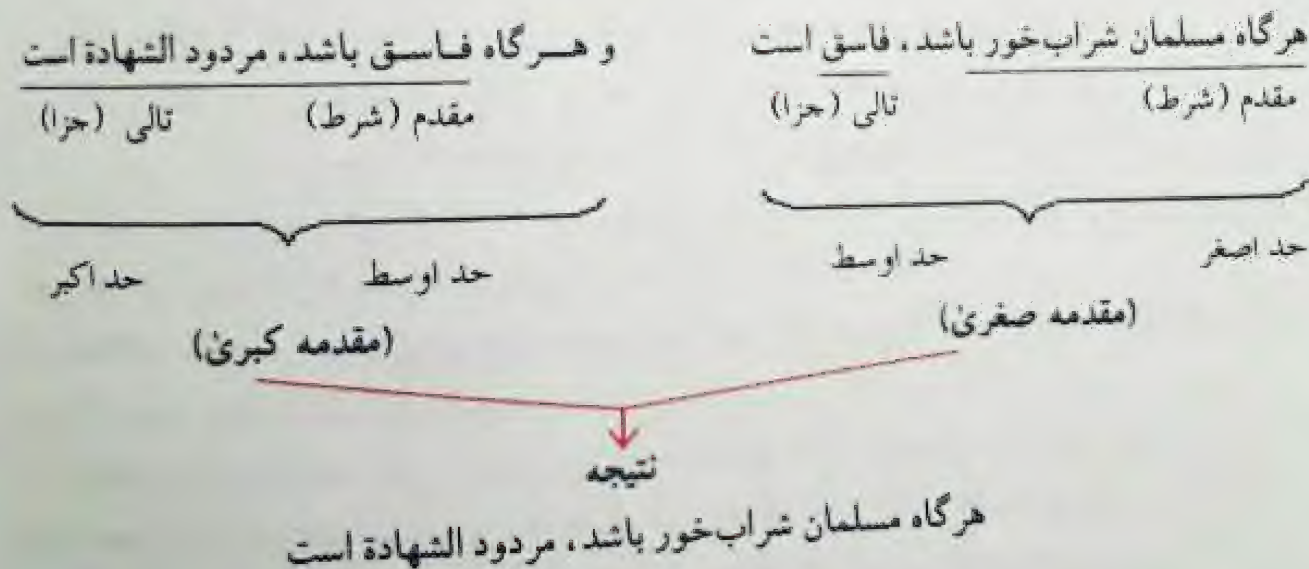
«و قیاسی که مرکب از دو مقدمه‌ی کلیه بود اکثر نتیجه‌ی کلیه می‌دهد و گاهی از آن

نتیجه‌ی جزئیه حاصل می‌شود؛ چنان که گاهی از نیک، بد پیدا می‌گردد» (شرح مرقات با تصرف/ ۱۰۲).

؟ تمرین

- * نتیجه‌ی هر یک از قیاس‌های اقترانی حملی زیر را بنویسید و آن‌گاه صغری و کبری و اصغر و اکبر و حد اوسط آن را مشخص کنید:
۱. هر انسانی ناطق است و هر ناطقی دارای جسم است.
 ۲. هر انسانی ذی‌روح است و هیچ ذی‌روحي سنگ نیست.
 ۳. بعضی ذی‌روح اسب است و هر اسب شیبه کشنده است.
 ۴. بعضی مسلمانان نمازگزارند و هر نمازگزار دوست خداست.
 ۵. بعضی مسلمان ریش‌تراش است و هیچ ریش‌تراشی محبوب خدا نیست.
 ۶. هر نمازخوان سجده‌کننده است و هر سجده‌کننده مطیع خداست.

نمودار قیاس اقترانی شرطی



۱. با مطالعه‌ی حاشیه درس، نتیجه‌ی قیاس‌های اقترانی شرطی و اجزاء آن را بنویسید:
- الف) «هرگاه آفتاب غروب کند نماز فرض می‌شود» و «هرگاه نماز فرض شود، مردم به مسجد می‌روند».
 - ب) «هر زمان میوه انگور باشد، لذیذ است» و «هر گاه میوه انگور باشد، مقوی است».
 - ج) «هر زنده یا شنواست یا کر» و «هر که با سمعک می‌شنود، شنواست».
 - د) «هر زمان بیمار نفس بکشد زنده است» و «این طور نیست که هر زمان بی‌روح باشد زنده است».

قیاس استثنایی

قیاس استثنایی:

آن است که عین نتیجه یا نقیض آن در یکی از دو مقدمه مذکور باشد؛ قیاس استثنایی از دو مقدمه تشکیل می‌شود، مقدمه‌ی اول شرطیه و مقدمه‌ی دوم همواره حملیه است و میان این دو مقدمه لفظ «لیکن» به کار می‌رود و نتیجه همیشه حملیه است؛ مانند «اگر آفتاب برآید، روز موجود است؛ لیکن آفتاب برآمده است؛ بنابراین، روز موجود است.» در این قیاس چنان‌که ملاحظه می‌کنید نتیجه قیاس، یعنی «روز موجود است» عیناً (به صورت کامل) در مقدمه‌ی اول مذکور است.

مثال دیگر: «اگر آفتاب برآمده است، روز موجود است؛ لیکن روز نیست؛ پس آفتاب برنیامده است.» در این قیاس چنان‌که ملاحظه می‌کنید نقیض نتیجه، یعنی «آفتاب برآمده است» در مقدمه‌ی اول مذکور است.

۱. یعنی بالفعل (به اعتبار شکل و هیئت) نه بالقوه (به اعتبار ماده).
 ۲. مانند: اگر امروز جمعه باشد، فردا شنبه است؛ لیکن امروز جمعه است، پس، فردا شنبه است.
 ۳. و مانند: اگر امروز جمعه باشد، فردا شنبه است؛ لیکن امروز جمعه نیست، پس، فردا شنبه نیست.
 ۴. در این جا نیاز است که حقیقت استثنایی با تعبیری دیگر به مبتدیان فهمانده شود، سپس تعریف متن بر آن منطبق گردد. قیاس استثنایی آن است که از دو قضیه مرکب باشد اولی شرطیه باشد خواه متصله یا منفصله؛ باز منفصله خواه حقیقیه باشد یا مانعة الجمع یا مانعة الخلو و قضیه دوم حملیه باشد و با لکن شروع گردد، و مضمون آن این باشد که در آن مقدم یا تالی اثبات گردد یا مقدم یا تالی نفی گردد، این حقیقت استثنایی است.
- [قیاس استثنایی بر دو قسم است: ۱- قیاس استثنائی متصل ۲- قیاس استثنائی منفصل]
- قیاس استثنائی متصل، قیاسی است که مقدمه اولش قضیه شرطیه متصله باشد.
- قیاس استثنائی منفصل، قیاسی است که مقدمه اولش قضیه شرطیه منفصله باشد.
- تفصیل نتایج قیاس استثنایی متصل**
- اگر قضیه نخست متصله باشد در قضیه دوم یا مقدم اثبات می‌شود یا تالی نفی می‌گردد، اگر

قضیہ دوم اثبات مقدم است، پس نتیجہ اثبات تالی است. اگر در قضیہ دوم نفی تالی است، پس نتیجہ نفی مقدم است؛ چنان کہ گفتہ می‌شود: «ہر گاہ خورشید برآید روز موجود است»، این قضیہی نخست است و شرطیہ متصلہ است، باز گفتہ می‌شود: «لیکن آفتاب برآمدہ است»، این قضیہی دوم است و حملیہ است و با «لکن» شروع شدہ است و مضمون آن این است کہ در آن مقدم اثبات شدہ است، پس نتیجہی آن اثبات تالی است؛ یعنی: نتیجہ این است: «روز موجود است»، نام آن را جہت آسانی مطالب بعدی «مثال اول» می‌گذارم.

اگر قضیہی نخست همان بالایی باشد؛ یعنی: «ہر گاہ آفتاب برآید، روز موجود می‌گردد»، و در قضیہی دوم بگوییم: «لیکن روز موجود نیست»، مضمون آن این است کہ در آن تالی نفی شدہ است، پس نتیجہ نفی مقدم در می‌آید، یعنی: نتیجہ این است: «آفتاب بر نیامدہ است»، نام آن را «مثال دوم» می‌گذارم. از این توضیح حقیقت استثنایی بہ خوبی فہمیدہ می‌شود.

اینک تعریف متن را تطبیق می‌دہم: دانستید کہ در مثال اول نتیجہ این است: «روز موجود است»، الآن بنگرید کہ ہمین نتیجہ در قیاس این مثال ذکر شدہ است؛ زیرا تالی قضیہی اول است. در مثال دوم نتیجہ این است: «آفتاب بر نیامدہ است»، الآن بنگرید کہ نقیض این نتیجہ در قیاس این مثال مذکور است؛ زیرا مقدم قضیہی اول این است: «آفتاب برآید»، و نتیجہ نقیض آن است (گر چہ حرف ربط تغییر یافتہ است).

تفصیل نتایج قیاس استثنایی منقصل

باید بررسی شود کہ آن قضیہ منقصلہ، حقیقیہ است یا مانعۃ الجمع یا مانعۃ الخلو.

اگر منقصلہ حقیقیہ باشد و در قضیہی دوم اگر مقدم اثبات گردد، پس نتیجہ، نفی تالی است و اگر تالی اثبات شدہ، پس نتیجہ، نفی مقدم است و اگر در قضیہی دوم، مقدم نفی شدہ، پس نتیجہ، اثبات تالی است و اگر تالی نفی شدہ، پس نتیجہ، اثبات مقدم است. این ہا چہار صورت‌اند. مثال صورت اول: عدد یا زوج است یا فرد، لیکن این عدد زوج است نتیجہ این می‌شود کہ فرد نیست. نام آن را با توجہ بہ مثال‌های سابق، «مثال سوم» می‌گذارم.

مثال صورت دوم: عدد یا زوج است یا فرد، لیکن این عدد فرد است، نتیجہ این در می‌آید کہ زوج نیست. نام آن را «مثال چہارم» می‌گذارم.

مثال صورت سوم: عدد زوج است یا فرد، لیکن این عدد زوج نیست؛ نتیجہ این در می‌آید کہ فرد است. نام آن را «مثال پنجم» می‌گذارم.

مثال صورت چہارم: عدد زوج است یا فرد، لیکن فرد نیست، نتیجہ این در می‌آید کہ زوج است. نام آن را «مثال ششم» می‌گذارم.

این بیان منقصلہ حقیقیہ بود.

اگر قضیہی نخست مانعۃ الجمع است، پس در قضیہی دوم اگر مقدم اثبات شدہ، پس نتیجہ نفی تالی است و اگر تالی اثبات شدہ، پس نتیجہ نفی مقدم است. این ہا دو صورت‌اند؛ مثال صورت اول: شیء یا حجر است یا شجر؛ لیکن این شیء حجر است. نتیجہ این در می‌آید کہ شجر نیست و نام آن را «مثال ہفتم» می‌گذارم.

تمرین؟

* در مثال‌های زیر از قیاس استثنایی، بیان کنید که عین نتیجه در مقدمات آن ذکر شده است یا نقیض آن:

۱. اگر این، حصبه داشته باشد، تپ‌دار است؛ «لیکن حصبه دارد» پس «این تپ‌دار است».

۲. «این یا مسلمان است یا مسیحی»؛ «لیکن این مسلمان است» پس «این مسیحی نیست».

مثال صورت دوم: شیء یا حجر است یا شجر؛ لیکن این شیء شجر است. نتیجه این در می‌آید که حجر نیست و نام آن را «**مثال هشتم**» می‌گذارم. در این، همین دو صورت نتیجه می‌دهند. نفی مقدم و نفی تالی نتیجه نمی‌دهند؛ زیرا از حجر نبودن، شجر بودن یا نبودن لازم نمی‌آید، هم‌چنین از شجر نبودن حجر بودن یا نبودن لازم نمی‌آید.

اگر قضیه‌ی نخست **مانعة الخلو** است، پس نتایج آن به طور کلی عکس مانعة الخلو است؛ یعنی: در قضیه‌ی دوم اگر مقدم، نفی شده، پس نتیجه اثبات تالی است و اگر تالی، نفی شده، پس نتیجه اثبات مقدم است، این‌ها دو صورت‌اند.

مثال صورت اول: شیء یا لا حجر است یا لا شجر؛ لیکن این شیء لا حجر نیست، نتیجه این در می‌آید که لا شجر است. نام آن را «**مثال نهم**» می‌گذارم.

مثال صورت دوم: شیء یا لا حجر است یا لا شجر؛ لیکن این شیء لا شجر نیست، نتیجه این در می‌آید که لا حجر است. نام آن را «**مثال دهم**» می‌گذارم. در این هم مثل مانعة الجمع همین دو صورت نتیجه می‌دهند، اثبات مقدم و اثبات تالی نتیجه نمی‌دهند؛ زیرا از «لا حجر بودن» لا شجر بودن یا نبودن و از «لا شجر بودن» لا حجر بودن یا نبودن، لازم نمی‌آید.

در دو مثال نخست مذکور بودن نتیجه یا نقیض آن در قیاس، قبلاً ذکر شد، الآن هشت مثال آخر را ملاحظه کنید که در آن هم همین سخن است؛ چنان‌که در مثال سوم، چهارم، هفتم و هشتم نقیض نتیجه در قیاس ذکر شده و در مثال پنجم، ششم، نهم و دهم نتیجه مذکور است. «شف» تمرین از مصحح است، می‌توان با استفاده از حاشیه‌ی درس، نوع قیاس استثنایی را مشخص کرد، نیز این که نتیجه، رفع (انکار) مقدم است یا تالی، یا اثبات مقدم است یا تالی.

٣. « لو كَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا »؛ لَكُنْهُمَا لَمْ تَفْسُدَا. « فَلَيْسَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ ».

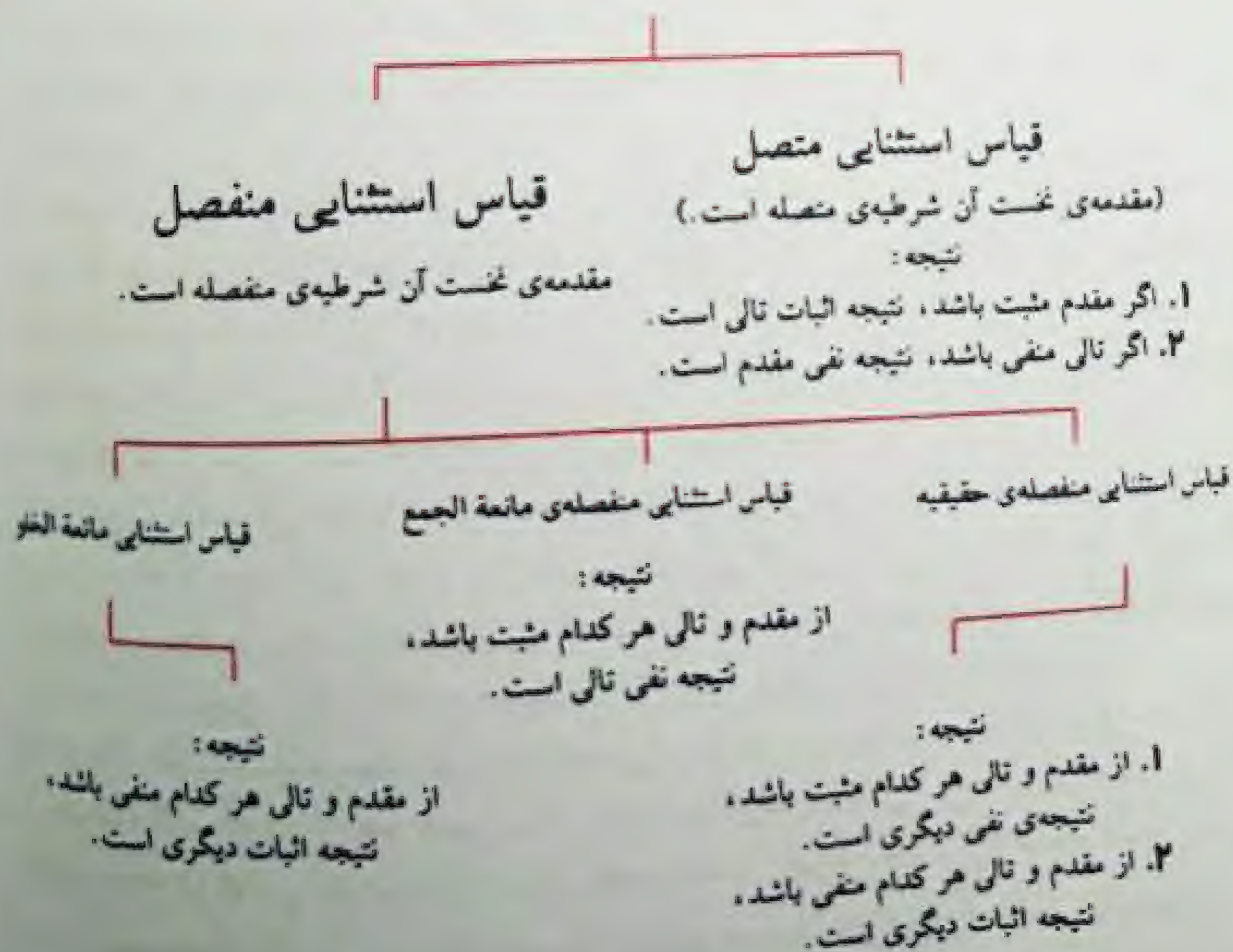
٤. فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ ، لَلَبِثَ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ، ، لَكِنَّهُ لَمْ يَلْبِثْ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ، ، فَقَدْ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ .

۵. «زید یا با هواپیما رفته است یا قطار؟» لیکن او با هواپیما رفته است. پس او با قطار نرفته است.

۶. «زید یا صائم است یا غیر صائم»؛ «لیکن او غیر صائم نیست»، پس «او صائم است».

۷. «از مغازه‌ی عطر فروشی یا عطر می‌یابی»، یا بوی خوش می‌یابی؛ «لیکن عطر نمی‌یابی»، پس بوی خوش می‌یابی.

نمودار قیاس استثنایی



استقراء^۱ و تمثیل

استقراء:

عبارت است از بررسی احوال جزئیات تا از آن، حکم کلی آن جزئیات اثبات شود؛ یعنی احوال جزئیات یک کلی بررسی می‌شود، سپس امر خاصی که در آن جزئیات یافته شده به تمام افراد آن کلی نسبت داده می‌شود؛ اگر چه ممکن است جزئی‌ای باشد که این امر خاص در آن وجود نداشته باشد؛ مثلاً: «ساکن تهران» یک کلی است، جزئیات آن تمام اهالی تهران هستند، ما تمام آن‌ها را یا برخی از آن‌ها را بررسی و مشاهده می‌کنیم که عاقل هستند، سپس حکمی عام در مورد همه‌ی افراد صادر می‌کنیم و می‌گوییم: «هر تهرانی خردمند است.»

۱. استقراء در لغت به معنای تتبع و جست‌وجو است و در منطق نام حجتی است که در آن ذهن از قضایای جزئی به نتیجه‌ای کلی می‌رسد؛ یعنی از جزئی به کلی می‌رود.

استقراء بر دو قسم است: (۱) استقراء تام (۲) استقراء ناقص.

استقراء در صورتی «تام» است که جزئیات کلی، محصور و معدود باشند و هر یک جدا جدا مورد بررسی قرار گیرند و پس از آن حکم کلی صادر شود؛ مانند این: یکایک اصحاب پیامبر ﷺ را بررسی کرده می‌بینیم که هر یک عادل بوده است، آن گاه حکم می‌کنیم: «تمام صحابه متدین و عادل اند.» و مانند: یکایک افراد خانواده‌ای را بررسی کرده می‌بینیم که هر یک سیاه پوست است، آن گاه حکم می‌کنیم: «تمام این خانواده سیاه پوست‌اند.»

مثال استقراء ناقص: برخی از طلاب را بررسی می‌کنیم که پرهیزگارند آن گاه حکم می‌کنیم «همه‌ی طلاب پرهیزگارند.» و مانند: «در شهری چند مسلمان می‌بینیم آنگاه حکم می‌کنیم که همه مردم آن شهر مسلمان‌اند.»

تمام قواعد علم صرف، نحو و ... از روی استقراء درست شده‌اند؛ مثلاً تراکیب عربی را بررسی کرده‌اند، دیدند که فاعل در آن مرفوع است، از این رو حکم کردند به: «کل فاعل مرفوع.»

۹۰
اقسام استقراء
استقراء بر دو نوع است:
۱. استقراء تام؛ ۲. استقراء ناقص.

استقراء تام:
اگر در استقراء، همه جزئیات یک کلی بررسی و ملاحظه شوند، استقراء تام است و مفید یقین خواهد بود.

استقراء ناقص:
اگر در استقراء برخی از جزئیات مورد بررسی قرار گیرد، استقراء ناقص است و مفید یقین نخواهد بود؛ به دلیل آن که تمام افراد بررسی نشده‌اند؛ مثلاً: در مثال مذکور ممکن است در افرادی که بررسی نشده‌اند، بی‌خردانی باشند.

تمثیل^۱:

عبارت است از اثبات حکم در یک جزئی، به دلیل ثبوت آن حکم در جزئی دیگر که مشابه آن است؛ مثال: «مواد مخدر حرام است؛» زیرا شراب حرام است، شراب مسکر (نشه و مست کننده) است و إسکار علت حرمت آن است، مواد مخدر هم مانند آن مسکر است، پس حرام است.

۱. تمثیل در لغت همانند نمودن است و آن چه در این جا با عنوان تمثیل مورد بحث قرار گرفته، در کتب فقهی «قیاس» خوانده می‌شود. بیشتر، علماء اصول فقه به وضع قوانین و متعلقات آن پرداخته‌اند.

مثال دیگر: خواب متکاً و مستنداً ناقض وضو است؛ زیرا خواب مضطجعاً ناقض وضوء است، (به حکم حدیث) و علت آن استرخاء مفاصل است و این علت در آن دو نیز یافته می‌شود؛ لذا ناقض وضوء‌اند.

۱. تمثیل چهار رکن دارد:

۱. اصل یا مقیس علیه: عبارت است از جزیی‌ای که ثبوت حکم برای آن معلوم است؛ مانند شراب در مثال بالا.
۲. فرع یا مقیس: عبارت است از جزیی‌ای که می‌خواهیم حکم مقیس علیه را برای آن ثابت کنیم؛ مانند مواد مخدر در مثال بالا.
۳. علت: وجه شباهت میان اصل و فرع است؛ مانند إسکار (تشنه کردن) در مثال بالا.
۴. حکم: آن‌چه ثبوت آن برای اصل معلوم است و می‌خواهیم آن را برای فرع اثبات کنیم؛ مانند حرمت در مثال بالا.

نمودار تمثیل

اصل (مقیس علیه)	فرع (مقیس)	علت	حکم
شراب	مواد مخدر	إسکار	حرمت

تمثیل نیز مفید یقین نیست؛ به این دلیل که ممکن است علتی که برای مقیس علیه تعیین شده، در واقع علت حکم آن نباشد.

۱. مثلاً کسی ادعا می‌کند که دست غاصب باید بریده شود؛ زیرا دست سارق بریده می‌شود؛ به علت آن که مال غیر را بدون رضای او تصرف می‌کند، غاصب هم مال غیر را بدون رضای صاحب مال تصرف می‌کند، پس حکم آن هم باید «قطع ید» باشد! در جواب می‌گوییم: علتی را که شما برای مقیس علیه (سارق) تعیین کرده‌اید، ما قبول نداریم؛ زیرا علت قطع ید سارق «تصرف کردن مال غیر بدون رضای صاحب او به طور خفیه» می‌باشد و در غصب این علت وجود ندارد؛ چون در غصب قهراً و علناً مال ربوده می‌شود؛ بنابراین، حکم قطع ید در غصب ثابت نمی‌شود. «شف»

* در مثال‌های زیر استقراء تام و ناقص را مشخص کنید^۲:

۱. تاریخ می‌گوید تمام همسران پیامبر پاکدامن بوده‌اند.
۲. هر شبانه‌روز ۲۴ ساعت است.
۳. هر سال شمسی دوازده ماه است.
۴. طبق بررسی‌های انجام شده تمام مردم دنیا گوشت خواراند.
۵. زمین‌شناس، پس از آزمایش نمونه‌ی خاک، بر خاک منطقه حکم می‌کند.
۶. تجربه این را می‌رساند که حکومت‌های بعدی از قبلی بدتراند.

* در مثال‌های زیر ارکان تمثیل را مشخص کنید:

۱. «گاو با نیروی خود، زمین را شخم می‌زند، پس اسب هم با نیرویش می‌تواند زمین را شخم بزند».
۲. «پرندگان به وسیله‌ی بال پرواز می‌کنند، انسان هم می‌تواند با بال‌های مصنوعی پرواز کند».
۳. «آب خالص چون سیال است، نجاست را دور می‌کند، پس بنزین هم نجاست را دور می‌کند».
۴. «اُف گفتن به پدر و مادر حرام است چون از آن می‌رنجند؛ از این‌رو فحش دادن و زدن آنها هم حرام است».

۱. تمرین از مصحح است.

۲. سه مثال اول مربوط به استقراء تام و سه تای دیگر مربوط به استقراء ناقص است.

دلیل لمی و اِنی

حدّ اوسط که در دو مقدمه وجود دارد، میان اکبر (محمول نتیجه) و اصغر (موضوع نتیجه) پیوند برقرار می‌سازد و ما را به نتیجه می‌رساند؛ مانند «هر انسان ذی‌روح است» و «هر ذی‌روح جسم دارد»، پس «هر انسان جسم دارد»؛ هم‌چنان‌که ملاحظه می‌فرمایید علم به نتیجه، به وسیله‌ی حدّ اوسط، یعنی «ذی‌روح» حاصل شده است نه چیز دیگر، پس معلوم شد که حدّ اوسط واسطه‌ی اثبات اکبر (محمول نتیجه) برای اصغر (موضوع نتیجه) است. حدّ اوسط یا تنها واسطه در اثبات است و یا علاوه بر آن، علت وجود اکبر برای اصغر است.

۱. اثبات مطلوب به وسیله‌ی دلیل لمی «تعلیل» نام دارد و اثبات مطلوب به وسیله‌ی دلیل اِنی «استدلال» نام دارد.

تفہیم با روش ساده: دلیل لمی عبارت است از اثبات حکمی به وسیله‌ی علت واقعی آن. دلیل اِنی عبارت است از اثبات حکمی به وسیله‌ی علامت آن؛ مثال ساده: آتش علت دود است و دود علامت آتش است، پس اگر شما بخاری‌ای را روشن ببینید و دود آن را چون از لوله بیرون می‌رود، مشاهده نکنید و این طور بگویید: «در بخاری آتش وجود دارد» و «هر کجا آتش وجود داشته باشد، دود نیز وجود دارد»، پس «در بخاری دود وجود دارد»، این دلیل لمی است. اگر شما دود را از لوله‌ی بخاری ببینید و آتش را مشاهده نکنید و این طور بگویید: «این‌جا دود وجود دارد» و «هر کجا دود وجود داشته باشد، آتش نیز وجود دارد» پس «این‌جا آتش وجود دارد»، این دلیل اِنی است. «شف»

حق این بود که مؤلف دلیل لمی و اِنی را بعد از تعریف برهان - که در درس بعدی آمده است - می‌آورد؛ چون اقسام آن هستند و به آن، برهان لمی و اِنی نیز گویند.

دلیل لمی: قیاسی که حد اوسط آن فی الواقع علت وجود اکبر برای اصغر است، «دلیل لمی» خوانده می شود؛ همانند «زمین آفتاب دار است» و «هر چیز آفتاب دار روشن است» پس «زمین روشن است» در این مثال حد اوسط، یعنی آفتاب دار بودن علاوه بر آن که واسطه اثبات روشنایی برای زمین است، در واقع علت وجود روشنایی برای زمین نیز می باشد.

دلیل اِنی: قیاسی که حد اوسط آن تنها واسطه ی اثبات اکبر برای اصغر است و فی الواقع علت وجود اکبر برای اصغر نیست، «دلیل اِنی» خوانده می شود؛ مانند «زمین

۱. یعنی مدار حکم بر حد اوسط است.
۲. به عبارت دیگر لمی آن است که در آن از علت پی به وجود معلول برده شود.
لمیت مصدر صناعی از کلمه ی «لِمَ» است و به معنای علیت است. مثال دیگر: «چوب آتش گرفته است» و «هر چه آتش بگیرد، دود می کند»، پس: «چوب دود می کند.» روشن است که آتش علت دود است و دود معلول آتش است و ما از راه علت پی به معلول برده ایم.
و مانند «این فلز حرارت دیده است؛ هر فلزی که حرارت دیده باشد، منبسط می گردد، پس این فلز منبسط شده است».

فقها به این نوع قیاس «قیاس العلة» گویند؛ چون حد اوسط علت وجود اکبر است، در منطق به آن لمی گویند چون اگر نسبت به اکبر بپرسند که: لم؟ چرا چنین است. جواب حد اوسط است؛ مانند: «ابولهب مات مشرکاً» و «کل من مات مشرکاً لا یغفر الله له»، «فأبو لهب لا یغفر الله له». در این مثال اگر بپرسند: لم لا یغفر الله لأبی لهب؟ جواب آن «لأنه مات مشرکاً» است.
۳. یعنی مدار حکم بر آن نیست.

۴. در برهان اِنی برعکس لمی از وجود معلول پی به وجود علت برده می شود.
انیت مصدر صناعی از کلمه «إِن» است که از حروف مشبّهه به فعل است و به معنی اثبات می باشد؛ مثال دیگر: «چوب دود می کند» و «هر چه دود کند آتش گرفته است»، پس «چوب آتش گرفته است». در این مثال از وجود معلول، یعنی دود به وجود علت، یعنی آتش پی برده ایم.
و مانند «این فلز منبسط شده است»؛ و «هر فلزی که منبسط شود، حرارت دیده است»، پس این فلز حرارت دیده است».

فقها به این نوع قیاس «قیاس الدلالة» گویند؛ چون حد اوسط دلیل اکبر است، در منطق به آن اِنی گویند چون حد اوسط با اِنیت و قطعیت بر اکبر دلالت می کند، مانند: «ابولهب خالد فی الله»

روشن است» و «هر چیز روشن آفتاب‌دار است»، پس «زمین آفتاب‌دار است». ملاحظه فرمایید: در این مثال به واسطه‌ی حد اوسط، یعنی روشنایی تنها آفتاب‌دار بودن زمین اثبات شده است، ولی در واقع روشنایی علت برای آفتاب‌دار بودن نیست، بلکه برعکس است.

تمرین؟

* در مثال‌های زیر «دلیل لمّی» و «دلیل إنّی» را مشخص کنید:

۱. «چوب آتش گرفته است» و «هر چه آتش بگیرد، دود می‌کند»، پس: «چوب دود می‌کند».

۲. «علمای یهود حق را زیر پا می‌کردند» و «هر که حق را زیر پا کند دنیاپرست است»، پس «علمای یهود دنیاپرست بودند».

۳. «أَبُولَهَبٍ مَاتَ مُشْرِكًا» و «كُلُّ مَنْ مَاتَ مُشْرِكًا لَا يَغْفِرُ اللَّهُ لَهُ»، «فَأَبُولَهَبٍ لَا يَغْفِرُ اللَّهُ لَهُ».

۴. «این فلز منبسط شده است؛ هر فلزی که منبسط شود، حرارت دیده است، پس این فلز حرارت دیده است».

۵. «علماء ربّانی از الله می‌ترسند» و «هر که از الله بترسد حق را بیان می‌کند»، پس

و «كُلُّ خَالِدٍ فِي النَّارِ فَقَدْ مَاتَ كَافِرًا»؛ «فَأَبُولَهَبٍ قَدْ مَاتَ كَافِرًا». در این مثال حد اوسط (خلود فی النار) علت حد اکبر (موت بر کفر) نیست؛ بلکه برعکس است؛ یعنی: موت بر کفر، علت خلود فی النار است.

۱. یعنی: آفتاب علت روشنایی است.

۲. تمرین از مصحح است.

«علماء ربانی حق را بیان می کنند».

۶. «حکومت شاه مخالف با مسجدسازی است» و «هر حکومت که مخالف با مسجد

سازی باشد طاغوتی است» پس «حکومت شاه طاغوتی است!».

۷. «الرجلُ یُصلی، وکلُّ من یُصلی فهو مومنٌ؛ فالرجلُ مومنٌ».

۸. «ابوهریره - رَضِیَ اللہُ عنہ - مومن کامل است»، و «هر مومن کامل، بهشتی

است» پس «ابوهریره بهشتی است».

ماده‌ی قیاس

هر قیاس یک «صورت»^۱ و یک «ماده»^۲ دارد.

صورت قیاس:

هیئت آن است که از ترتیب مقدمات^۳ و کیفیت جایگاه حدّ اوسط^۴ حاصل می

شود.

ماده‌ی قیاس:

عبارت است از معانی و مطالبی که مقدمات^۵ قیاس از آن تشکیل یافته است. در ماده قیاس از این بحث می‌شود که مقدمات یقینی هستند یا ظنی و یا غیر آن.

صناعات خمس:

قیاس به اعتبار ماده بر پنج قسم است:

۱. برهان؛ ۲. جدل؛ ۳. خطابه؛ ۴. شعر؛ ۵. سفسطه؛

۱. یعنی هیئت موجود.

۲. یعنی اجزایی که چیز از آن ساخته می‌شود.

۳. یعنی صغری را در اول و کبری را پس از آن قرار دادن.

۴. یعنی موضوع و محمول بودن آن که تفصیل آن در اشکال چهارگانه قیاس گذشت.

۵. یعنی صغری و کبری.

۶. ملا عبدالله یزدی وجه حصر قیاس به اعتبار ماده را در امور پنج‌گانه این‌طور بیان می‌کند: مقدمات قیاس یا اثرش افاده تصدیق است و یا مفید تأثیری دیگر غیر از تصدیق که «تخیل» است و آن را قیاس شعری نامند، اما قسم اول یا مفید تصدیق ظنی و یا مفید تصدیق جزمی است، قسم اول را خطابی نامند، اما قسم دوم که مفید جزم و یقین است برهان نام دارد. و در غیر این صورت اگر از سخن مورد قبول عامه و یا مخاطب نتیجه گرفته شود، جدل است و بالاخره اگر هیچ یک از آن‌ها حاصل نگردد، بلکه مطلوب از کلام، یقین به امور کاذب و غیر واقعی باشد، مغالطه است. (ترجمه متن شرح تهذیب با تصرف)

به مجموع آن «صناعات خمس» گویند.

۱. **قیاس برهانی:** قیاسی است که از مقدمات یقینی تشکیل شده باشد؛ خواه مقدمات یقینی، بدیهی باشند یا نظری؛ مانند «محمد ﷺ رسول خداست» و «هر رسول خدا واجب الطاعة است»، پس «محمد ﷺ واجب الطاعة است»^۱.
بدیهیات بر شش قسم است:

۱. اولیات؛ ۲. فطریات؛ ۳. حدسیات؛ ۴. مشاهدات؛ ۵. تجربیات؛ ۶. متواترات.

۱. **اولیات:** اولیات قضایایی هستند که برای تصدیق آن تصور موضوع و محمول و رابطه، کافی است و نیاز به دلیلی دیگر نیست؛ مانند: «کلّ از جزء بزرگ‌تر است»^۲.

۲. **فطریات:** فطریات قضایایی هستند که دلیل آن‌ها با خودشان همراه است؛ مانند این قضیه که «چهار زوج است»، دلیل زوج بودن چهار آن است که به دو قسمت مساوی تقسیم می‌شود و هر گاه این قضیه در ذهن حاضر شود، دلیل آن نیز حضور می‌یابد، در نتیجه ذهن تصدیق می‌کند که چهار زوج است.

۳. **حدسیات:** حدسیات^۳ [قضایایی هستند که از راه حدس برای انسان معلوم

۱. مثال برهانی که از یقینیات بدیهی تشکیل شود: «چهار به دو قسمت مساوی تقسیم می‌شود» و «هر عدد که به دو قسمت مساوی تقسیم شود زوج است»، پس: «چهار زوج است».

۲. یعنی قضایای کلی که اولاً و بالذات برای عقل روشن و معلوم است و هر کس نسبت بدان‌ها یقین و اعتقاد جازم دارد.

۳. مثال دیگر برای اولیات: النقیضان لا یجتمعان و لا یرتفعان؛ اجتماع نقیضین محال است و ارتفاع نقیضین محال است.

۴. مثال دیگر مانند یقین به این که «۲۰ یک پنجم ۱۰۰ است». این یقین به خاطر دلیلی است و آن این است که صد عبارت است از ۵ تا ۲۰ تا، پس ۲۰ یک پنجم آن است، این گونه قضایا را از آن جهت فطریات گویند که دلیل‌های آن‌ها گویی در فطریات انسان مرکوز است و همانند ده دو برابر پنج است.

۵. حدس در لغت به معنای گمان بردن؛ دریافتن امری به فراست و تخمین و زود دریافتن امری

۱. **قیاس برهانی**
قیاسی است که از مقدمات یقینی تشکیل شده باشد؛ خواه مقدمات یقینی، بدیهی باشند یا نظری؛ مانند «محمد ﷺ رسول خداست» و «هر رسول خدا واجب الطاعة است»، پس «محمد ﷺ واجب الطاعة است».^۱
بدیهیات بر شش قسم است:

۱. اولیات؛ ۲. فطریات؛ ۳. حدسیات؛ ۴. مشاهدات؛ ۵. تجربیات؛ ۶. متواترات.
۱. **اولیات**: اولیات قضایایی هستند که برای تصدیق آن تصور موضوع و محمول و رابطه، کافی است و نیاز به دلیلی دیگر نیست؛ مانند: «کل از جزء بزرگ تر است».^۲

۲. **فطریات**: فطریات قضایایی هستند که دلیل آن‌ها با خودشان همراه است؛ مانند این قضیه که «چهار زوج است»، دلیل زوج بودن چهار آن است که به دو قسمت مساوی تقسیم می‌شود و هر گاه این قضیه در ذهن حاضر شود، دلیل آن نیز حضور می‌یابد، در نتیجه ذهن تصدیق می‌کند که چهار زوج است.

۳. **حدسیات**: حدسیات [قضایایی هستند که از راه حدس برای انسان معلوم

۱. مثال برهانی که از یقینات بدیهی تشکیل شود: «چهار به دو قسمت مساوی تقسیم می‌شود» و «هر عدد که به دو قسمت مساوی تقسیم شود زوج است»، پس: «چهار زوج است».

۲. یعنی قضایای کلی که اولاً و بالذات برای عقل روشن و معلوم است و هر کس نسبت بدان‌ها یقین و اعتقاد جازم دارد.

۳. مثال دیگر برای اولیات: النقیضان لا یجتمعان و لا یرتفعان؛ اجتماع نقیضین محال است و ارتفاع نقیضین محال است.

۴. مثال دیگر مانند یقین به این که «۲۰ یک پنجم ۱۰۰ است». این یقین به خاطر دلیلی است و آن این است که صد عبارت است از ۵ تا ۲۰ تا، پس ۲۰ یک پنجم آن است، این گونه قضایا را از آن جهت فطریات گویند که دلیل‌های آن‌ها گویی در فطریات انسان مرکوز است و همانند ده دو برابر پنج است.

۵. حدس در لغت به معنای گمان بردن؛ دریافتن امری به فراست و تخمین و زود دریافتن امری؛

می‌شود! یعنی قضایایی هستند که ذهن به دلایل آن توجه می‌کند؛ اما نیاز به ترتیب مقدمات نیست؛ مانند تصدیق به این که «نور ماه از آفتاب است.» در این مورد ذهن بعد از مشاهده‌ی شکل‌های مختلف ماه و نیز پس از ملاحظه‌ی خسوف، ناگهان متوجه می‌شود که نور ماه مستفاد از نور خورشید است.

۴. **مشاهدات:** قضایایی هستند که عقل به واسطه‌ی یکی از حواس ظاهری یا باطنی به آن حکم می‌کند؛ مانند «خورشید روشن است.» در این قضیه عقل به واسطه‌ی «چشم» به روشنائی خورشید حکم کرده است و مانند «من گرسنه‌ام.» و یا «من تشنه‌ام.» در این دو قضیه عقل به واسطه‌ی حس باطن به گرسنگی و یا تشنگی حکم کرده است.^۱

(فرهنگ عمید/۵۱۸). و در منطق با توجه به معنای اخیر، سرعت انتقال ذهن از معلوم به مجهول، منظور است.

مثال دیگر برای حدس: «زمین کروی است.» منشأ حکم به کروی بودن زمین مشاهده کشتی در دریا است که ابتدای قسمت‌های مرتفع آن دیده می‌شود، سپس هر چه به ساحل نزدیک‌تر آید، دیگر قسمت‌های آن نیز مشاهده می‌شود و این ظهور تدریجی کشتی از بالا به پایین حدس را برمی‌انگیزد که «بایستی زمین کروی باشد نه مسطح» و مانند بسیاری دیگر از احکام فلکیات.

توجه: چون مثال مصنف برای حدسیات از نظر مولانا تهانوی اشتباه بود، مثالی دیگر در متن جای‌گزین شد.

۱. توضیح آن این است: مطلوب که به وسیله‌ی دلیل حاصل می‌شود، دو صورت دارد: گاهی دلیل با تأمل در ذهن می‌آید بدین شکل که ذهن یک بار دنبال دلیل می‌رود و زمانی که آن را بیابد آن را درست و مرتب می‌کند؛ یعنی نخست مطلوب به صورت اجمال در ذهن می‌آید سپس ذهن به سمت دلیل حرکت می‌کند و آن را درست کرده و از آن دلیل به سمت مطلوب حرکت می‌کند، این دو حرکت آهسته آهسته انجام می‌گیرد نام آن «فکر» است، گاهی مطلوب با دلیل حاصل می‌شود؛ اما نیاز به تأمل در آن دلیل نیست چون فوراً دلیل به ذهن می‌آید و از آن دلیل فوراً مطلوب حاصل می‌شود؛ پس انتقال ذهن در اینجا هم با دو حرکت صورت می‌گیرد اما دفعه، به آن «حدس» می‌گویند؛ چنانکه برخی تیز ذهن سخنان باریک را فوراً با عقل می‌فهمند. «شفق»

* یعنی: «وجدان».

۲. مثال دیگر: آسمان آبی است، هوا سرد است. آنچه به واسطه‌ی حس ظاهر مورد یقین واقع شود، «حسیات» نام دارد و قضایایی که به واسطه‌ی حس باطن مورد تصدیق واقع شود؛

۵. **تجربیات:** تجربیات قضایایی هستند که عقل بر اثر تکرار مشاهده، آن را تصدیق می‌کند؛ مانند تصدیق به این که «گل بنفشه برای زکام مفید است»؛ به این دلیل که به طور مکرر مفید بودن گل بنفشه برای زکام تجربه و مشاهده شده است.

۶. **متواترات:** متواترات قضایایی هستند که افرادی بسیار به آن گزارش دادند، و توافق آنان بر کذب محال است؛ مانند: «تهران شهری بزرگ است».^۲

۲. قیاس جدلی^۳:

قیاسی است که مقدمات آن از مشهورات یا مسلّمات^۴ (صحیح یا غلط) خصم، تشکیل شده باشد؛ مانند گفتار هندوها: «ذبح گاو زشت است» و «هر کار زشت واجب‌الترک است»، پس «ذبح گاو واجب‌الترک است».^۵

«وجدانیات» نام دارد؛ مانند آگاهی انسان به این که ترس، درد، لذت، شادی و اموری مانند آن را دارد.

۱. و به آن مجربیات نیز گویند. مثال‌های دیگر برای تجربیات: «شنبلیله موجب پایین آمدن فشار خون خون است» و «درمنه داروی اسهال است».

۲. و مانند «ریاض پایتخت عربستان است». شش قسم مذکور از مواد قیاس را «یقینیات» می‌گویند.

۳. جدل در لغت به معنای ستیزه، نزاع، گفت‌وگو و مناظره است، در این جا منظور قیاسی است که برای اثبات نظر خود یا ابطال نظر دیگران تشکیل می‌شود.

۴. مشهورات: به قضایایی گفته می‌شود که بین مردم مشهور باشند و همگان یا بیش‌تر مردم آن‌ها را تصدیق می‌کنند؛ مانند این که «دروغ زشت است» یا «عدل نیکوست» و مانند اکثر اصول اخلاقی و اعتقادات مذهبی و آداب و رسوم.

۵. مسلّمات: یعنی قضایایی که مورد قبول فردی یا جماعتی باشند؛ خواه در واقع صادق باشند یا نباشند. مسلّمات در مقام بحث و مناظره به منظور ابطال رأی مخاطب به کار برده می‌شوند؛ مانند تسلیم نحوی‌ها به قضیه‌ی «کل فاعل مرفوع».

۶. و مانند این سخن از هندوها: «ذبح حیوان جرم است؛ چون قتل ناحق است» و «هر مجرم باید تنبیه شود»؛ «پس مسلمانان باید تنبیه شوند»!

۳. قیاس خطابی^۱:

قیاسی است که مقدمات آن از مضمونات^۲ یا مقبولات^۳ فراهم شود؛ مانند «کشاورزی شغلی پرسود است» و «هر شغل پرسود مرغوب است» پس «کشاورزی مرغوب است».

۴. قیاس شعری^۴:

قیاسی است که مقدمات آن از مخیلات^۵ فراهم شود؛ مانند «زید ماه است» و «هر ماه روشن است» پس «زید روشن است».

۵. قیاس سفسطی (مغالطه)^۶:

۱. خطابه قیاسی است که خطیب در برابر جمعی برای اقناع قلبی و برانگیختن آن‌ها ایراد می‌کند؛ به گونه‌ای که منفعل و متأثر گردند و سخن را به دل پذیرا شوند.
۲. مضمونات: قضایایی هستند که تصدیق به آن از روی ظن غالب است؛ مانند «فلانی در تاریکی ایستاده است، پس قصد سرقت دارد» و مانند «فلانی با من قطع رابطه کرده و رفت و آمد ندارد، پس دشمن من است».
۳. به قضایایی گفته می‌شود که مورد قبول است چون از کسانی که در حق آنان گمان نیک می‌رود نقل شده است؛ مانند اولیا و حکما.
۴. شعر کلامی است خیال انگیز، مرکب از عباراتی موزون، برابر و قافیه‌دار که موجب برانگیختن عواطف و احساسات است.
۵. مخیلات: قضایایی‌اند که منشأ آن‌ها خیال است و برای برانگیختن شنونده چیزی را چیز دیگر در نظر می‌آورند تا در او رغبت یا نفرت ایجاد شود؛ مانند «عسل به رنگ طلاست» یا «عسل به رنگ قی است». «خورشید بر چهره‌ی گل خندید، و گل آواز شادمانی داد». «اصفهان نصف جهان است». «شراب هم‌چون خون پلید است» یا «شراب یاقوت مذاب است».
- و از این قبیل است مبالغه‌ها و اغراق‌های آثار ادبی.
- در این گونه قضایا اگر وزن و قافیه یا سجع و دیگر صنایع ادبی ضمیمه شود، بر تأثیر آن‌ها خواهد افزود و باز اگر با صدای دل‌نشین سروده شود اثر آن‌ها دو چندان می‌شود.
۶. مغالطه در لغت به معنای یک‌دیگر را به غلط انداختن، دلیل سست و غلط آوردن. (فرهنگ عمید) سفسطه مأخوذ از یونانی، استدلال و قیاس باطل به منظور دگرگون نشان دادن حقایق و جلوه دادن فاسد به جای دلیل درست تشکیل می‌شود؛ مانند: «شراب آب انگور است» و «آب انگور حلال است» پس «شراب حلال است»!

قیاسی است که مقدمات آن از وهمیات و کذب تشکیل شده باشد؛ مانند:
 «هر موجودی قابل اشاره است» و «هر چیز قابل اشاره جسم دارد».

پس «هر موجودی جسم دارد».

مثالی دیگر: این که نسبت به تصویر اسب بگویید:

«این تصویر اسب است» و «هر اسب شیبه کشنده است».

پس «این تصویر شیبه کشنده است».

از قیاس‌های پنج‌گانه فقط برهان معتبر است.^۲

«وَاللّٰهُ يَهْدِي السَّبِيلَ»

احقر: محمد عبدالله

۲۵ ذی‌الحجّة ۱۳۳۶ (ه.ق.)

۱. وهمیات: وهمیات قضایی‌اند که قوه‌ی وهم بر خلاف عقل آن‌ها را تصدیق می‌کند؛ مانند: «مرده ترسناک است». «تاریکی وحشتناک است». «هر چه قابل اشاره نباشد، موجود نیست». «هر موجودی مکانی دارد».

از دیدگاه عقل، همه این قضایا باطل و کاذب است؛ چرا که نه مرده قدرت حرکت دارد و نه سود و زیانی، و مثال دوم به این دلیل کاذب است که مکان تاریک همان مکان روشن است و عقل فرقی میان آن دو قائل نیست. مثال‌های دیگر و مثال متن به این دلیل باطل است که خداوند موجود است و قابل اشاره نیست و نیز محتاج مکان نیست و از نظر عقل قیاس نمودن امر معقول به امر محسوس، باطل است.

۲. یعنی فقط برهان مفید یقین است، بقیه برخی مفید ظن‌اند و برخی نه مفید یقین‌اند و نه مفید ظن. «شف». قد تمت الحواشی علی تیسیر المنطق المسماة بـ «تیسیر المنطق» فی الرابع و العشرین من جمادی الأولى سنة: ۱۳۳۹ هجری قمری.
 (محمد اشرف علی تهنوی)

مراتب قیاس: برهان مفید یقین قاطع است. جدل مفید الزام بر طرف خطاب و مناظره. خطابه مفید ظن غالب است بدون الزام. شعر مفید تخیل است و با احساسات مخاطب بازی می‌کند. مغالطه مفید اعتقادی است که با واقعیت مطابق نیست و موجب گمراهی مخاطب می‌گردد. هرگاه یکی از دو مقدمه‌ی قیاس، برهانی نباشد، بلکه جدلی، یا خطابی، یا شعری، یا سفسطی باشد، قیاس نیز برهانی نباشد؛ زیرا مرکب تابع ادنی الجزء است؛ چنان که نتیجه تابع أخس المقدمتین بود.

تمرین؟

* در مثال‌های زیر نوع قیاس را به اعتبار ماده تعیین کنید؟

۱. «پنج به دو قسمت مساوی تقسیم نمی‌شود» و «هر عدد که به دو قسمت

مساوی تقسیم نشود فرد است»، پس: «پنج فرد است».

۲. «أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ * وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ * قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ» [یس: ۷۷ - ۷۹].^۱

۳. «اگر مدارس دینی وابسته به حکومت شاه باشند، علماء درباری می‌شوند» و «هرگاه علماء درباری شوند، دین منقرض می‌شود» پس «اگر مدارس دینی وابسته به حکومت باشند دین منقرض می‌شود».^۲

۴. «اگر مدارس مستقل باشند پایدار می‌مانند» و «هر چه پایدار بماند بیشتر رشد می‌کند» پس «اگر مدارس مستقل باشند بیشتر رشد می‌کنند».

۵. «اگر مدارس دینی وابسته به حکومت شاه باشند فعالیت‌شان محدودتر می‌شود»،

۱. تمرین از مصحح است.

۲. قرآن کریم در جدال با منکران قیامت می‌گوید:

[ترجمه:] مگر آدمی ندانسته است که ما او را از نطفه‌ای آفریده‌ایم پس بناگاه وی سبزه‌جویی آشکار شده است. برای ما مثلی آورد و آفرینش خود را فراموش کرد؛ گفت: چه کسی این استخوان‌ها را که چنین پوسیده است، زندگی می‌بخشد؟ بگو: همان کسی که نخستین بار آن را پدید آورد! و اوست که به هر [گونه] آفرینشی داناست.

قیاس برداشتی از آیه:

«انسان را نخست خدا آفریده است» و «آن که نخست چیزی را آفریده، بار دوم هم می‌تواند بیافریند»؛ پس «خدا می‌تواند انسان را بار دوم بیافریند».

۳. خطاب به مدیران مدارس دینی در راستای طرح وابستگی مدارس دینی به حکومت‌ها.

و «هر چیز که فعالیتش محدودتر شود منقرض می گردد»، پس «اگر مدارس دینی وابسته به حکومت باشند منقرض می گردند».

۶. ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِّثْلُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ﴾ [الحج: ۱۷۳]

۷. «سرو میوه ندارد» و «هر درخت بی ثمر آزاده‌ی تهی دست است» پس «سرو آزاده‌ی تهی دست است».

۸. «ربا بسان بیع است» و «بیع حلال است» پس «ربا حلال است»!

۹. «پیامبر استاد نمونه است» و «هر استاد نمونه شاگردانش نمونه‌اند» پس «پیامبر، شاگردانش نمونه‌اند».

۱. قرآن کریم در جدال با مشرکان که غیرالله را مشکل گشا می‌دانند و آنان را به کمک می‌خوانند می‌گوید: [ترجمه]:

ای مردم مثلی زده شده است بدان گوش فرا دهید قطعاً آن کسانی را که به غیر از خدا به کمک می‌خوانید هرگز نمی‌توانند مگسی را بیافرینند گرچه برای آن جمع بشوند؛ حتی اگر مگس چیزی را از آنان بستاند نمی‌توانند آن را از او پس گیرند و برهانند، طالب (عابد) و هم مطلوب (معبود) درمانده و ناتوانند.

قیاس‌های برداشتی از آیه:

«غیر الله از آفریدن مگس ناتوان است»، «هر که از آفریدن مگس ناتوان باشد نباید به کمک خوانده شود»؛ پس «غیر الله نباید به کمک خوانده شود».

«غیر الله زورش به مگس نمی‌رسد»، «هر که زور او به مگس نرسد نباید به کمک خوانده شود»؛ پس «غیر الله نباید به کمک خوانده شود».

۲. سعدی می‌سراید:

به سرو گفت کسی: میوه‌ای نمی‌آری جواب داد که آزادگان تهی دست‌اند

نمودار اقسام حجّت



منابع تصحیح و شرح

۱. آداب البحث و المناظرة، شیخ محمد امین شنقیطی.
۲. تفهیم المنطق (اردو)، دکتر عبداللہ عباس ندوی.
۳. شرح تہذیب، ملا عبداللہ یزدی.
۴. ضوابط المعرفة، عبدالرحمن حسن حبنکہ میدانی.
۵. الکلمات العالیة فی شرح الحاشیة، سید علی حسینی.
۶. مبانی منطق، دکتر محمد علی ازہای.
۷. المنطق، محمد رضا مظفر.
۸. منطق، دکتر محمد خوانساری، سال سوم آموزش متوسطہ.
۹. منطق صوری، دکتر محمد خوانساری.
۱۰. منطق کبری، سید شریف جرجانی.